



Culture and Folk Literature

E-ISSN: 2423-7000

Vol. 10, No. 43

April – May 2022

Research Article



The Thematic Classification of Proverbs and Ironies in Selected Novels of Mahmoud Dowlatabadi: The Case of *Kelidar, Missing Salouch, and The Passed Days of Old People*

**Rajabali Salahi¹, Ali Tasnimi^{*2}, Mehyar Alavi Moghaddam³,
Mahmoud Firouzi Moghaddam⁴**

Received: 16/02/2022

Accepted: 19/02/2022

* Corresponding Author's E-mail:
a.tasnimi@hsu.ac.ir

Introduction

Oral folk literature is one of the main categories of folklore which include lyrics, lullaby, puzzle, stories, myths, similes, ironies, and proverbs. Oral literature is taken from the ethnic culture which is transferred generation to generation so that the beliefs, customs, ethics, ideas, imaginations and the lifestyle of the people could be kept alive. Proverbs and ironies are important aspects of folk culture and a reliable source for understanding the culture of a people. Proverbs

1. PhD Candidate of Persian Language and Literature, Torbat Heydariyeh Branch of Islamic Azad University, Torbat Heydariyeh, Iran
<http://www.orcid.org/0000-0002-9722-8161>
2. Lecturer of Persian Language and Literature Department, Torbat Heydariyeh Branch, Islamic Azad University, Torbat Heydariyeh, Iran
<http://www.orcid.org/0000-0002-8582-0635>
3. Associate Professor of Persian Language and Literature, Hakim Sabzevari University, Sabzevar, Iran
<http://www.orcid.org/0000-0001-5850-8657>
4. Assistant Professor of Persian Language and Literature, Torbat Heydariyeh Branch of Islamic Azad University, Torbat Heydariyeh, Iran
<http://www.orcid.org/0000-0002-0705-2482>



should be considered as a link between the official and oral literature since many literary features such as rhythm and rhyme, metaphor, simile, and brevity could be found there. The literary devices, accordingly, are evident in Dowlatabadi's works. He believes that art cannot happen without imagination. This is one of the features of his works.

Aims and research questions

Among the contemporary authors, Mahmoud Dowlatabadi is a skilled one familiar with the folk and local expressions of Khorasan, most of which could be observed in *Kelidar*, *Missing Salouch*, and *The passed days of old people*. The author has employed the aesthetic capacity of literary devices in order to present his thoughts and improve the quality of his narration. Therefore, analyzing the content of ironies and proverbs in Mahmoud Dowlatabadi's works could be helpful in understanding his ideas. This study, however, aims to present a thematic classification of such literary devices in selected novels of Dowlatabadi. In other words, the research questions are: what functions do proverbs and ironies play in Mahmoud Dowlatabadi's novels? What thematic classifications could be extracted in these novels?

Discussion

Mahmoud Dowlatabadi pays particular attention to the common people's culture. He tries to represent different aspects of low-class people, particularly their customs and traditions. In fact, the realistic atmosphere in the novels makes the reader sympathize with the characters. Proverbs and ironies in *Kelidar*, *Missing Salouch*, and *The*



passed days of old people follow the same line. It could be stated that his novels function like an encyclopedia in which one can find much information about customs, traditions and, lifestyles of the rural areas and small cities. In addition, analyzing the geographical and environmental aspects of these people, and their social, ethnic, and local features could be a significant point as well. Although Mahmoud Dowlatabadi tries to keep his language simple without much linguistic complexity, this does not mean that he does not employ rich language. Unlike other novelists of his time who attempted to write in simple language, he has distanced himself from their vocabulary and structures, turning to the poetic language. He has been creative in the themes imbedded in *Kelidar*. In this respect, the employment of purposeful ironies and proverbs has a direct impact on representing his thoughts and ideas.

One of the approaches this writer uses in terms of proverbs and ironies is to represent and describe partly the social and cultural aspects of the traditional society. Through a critical perspective, he has employed an indirect method to write his descriptions. He has identified the social and cultural weaknesses of the society to be represented in his novels and characters playing their role in different settings, so that his critical ideas could be transferred to the readers. It goes without saying that he has not merely employed proverbs and ironies for this purpose, but they have been the main devices as they can transfer important and deep themes in a short possible time. He has imbedded a huge part of his ideas in his novels and has critically analyzed different parts of society, politics, culture, ethics, among others. If the author did not use proverbs and ironies in transferring the themes, the aims of the story would not be understandable for the



Culture and Folk Literature

E-ISSN: 2423-7000

Vol. 10, No. 43

April – May 2022

Research Article



reader easily, making them confused. Therefore, He tries to meticulously put the proverbs and ironies in use within the story lines.

Conclusion

This study analyzed the content of the proverbs and ironies in *Kelidar*, *Missing Salouch*, and *The passed days of old people*. The findings indicated that the religious and ideological concepts are prevalent in these works since such folk concepts are common among the lower classes of the society. The characters of the novels are usually chosen from these classes and the employment of the religious elements in proverbs and ironies could make the characters more real. Irony is one of the literary devices that Dowlatabadi uses the most. In addition, one can detect certain changes in the proverbs and ironies as the author was under the influence of the Sabzevari accent, though without much change in the meaning. The themes are nonconformity with the cruel ruler, cruelty and murder of the security officials, the government's attempt to keep the status quo with regards to the relationship between the master and slave, the dark political atmosphere, and political unwilling of the people. Studying the novels, one could extract 350 proverbs and ironies, in that, 200 were proverbs and 150 ironies.

طبقه‌بندی درون‌مایه‌ای ضربالمثل‌ها و کنایات عامیانه در رمان‌های

برگزیده محمود دولت‌آبادی

(مطالعه موردنی: کلیدر، جای خالی سلوچ و روزگار سپری شده مردم سالخورده)

رجبعلى صلاحى^۱، علی تنسیمی^{۲*}، مهیار علوی مقدم^۳، محمود فیروزی مقدم^۴

(دریافت: ۱۴۰۰/۰۹/۱۵ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۱/۳۰)

چکیده

محمود دولت‌آبادی با کاربرد شگردهای متنوع ادبی و با بهره‌گیری از ظرفیت‌های فرهنگ عامه از جمله ضربالمثل و کنایه بر غنای آثار داستانی خود بهویژه در رمان‌های کلیدر، جای خالی سلوچ و روزگار سپری شده مردم سالخورده افزوده و این رمان‌ها را در نگاه مخاطب، جذاب‌تر کرده است. در پژوهش حاضر با روش توصیفی - تحلیلی، طبقه‌بندی درون‌مایه‌ای و محتوازی

۱. دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، واحد تربت حیدریه، دانشگاه آزاد اسلامی، تربت حیدریه، ایران
<https://orcid.org/0000-0002-9722-8161>

۲. عضو مدعو گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد تربت حیدریه، دانشگاه آزاد اسلامی، تربت حیدریه، ایران
(نویسنده مسئول)
* a.tasnimi@hsu.ac.ir

<https://orcid.org/0000-0002-8582-0635>

۳. دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه حکیم سبزواری، سبزوار، ایران
<https://orcid.org/0000-0001-5850-8657>

۴. استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد تربت حیدریه، دانشگاه آزاد اسلامی، تربت حیدریه، ایران
<https://orcid.org/0000-0002-0705-2482>

از ضربالمثل‌ها و کنایات به کار رفته در رمان‌های مذکور به دست داده شده و نقش این گونه‌های ادبی عامیانه در بازنمایی اندیشه‌های محمود دولت‌آبادی کاوهیده شده است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که ضربالمثل‌ها و کنایه‌ها در این رمان‌ها دارای درون‌مایه‌های «اجتماعی و فرهنگی»، «سیاسی» و «اخلاقی و تعلیمی» هستند و با زمینه‌های زیبایی‌شناسی متن درآمیخته‌اند. همچنین، این گونه‌های ادبی عامیانه، دارای درون‌مایه‌های دینی و ایدئولوژیک است و این گونه‌ها، در سبک زندگی مردم عادی جامعه بازتاب دارد و در رمان‌های برگزیده محمود دولت‌آبادی به گستردگی دیده می‌شود.

واژه‌های کلیدی: محمود دولت‌آبادی، رمان‌های برگزیده، فرهنگ عامه، ضربالمثل، کنایه، طبقه‌بندی.

۱. مقدمه

ادب شفاهی عامه از شاخه‌های مهم دانش عوام یا فولکلور به شمار می‌رود که شامل مجموعه‌ای عظیم از ترانه‌ها، لالایی‌ها، چیستان‌ها، قصه‌ها، اساطیر، مثل‌ها، کنایه‌ها و ضربالمثل‌ها می‌شود. ادب شفاهی برگرفته از فرهنگ قومی است که از نسلی به نسل دیگر منتقل می‌شود تا باورها، معتقدات، آداب و رسوم، اخلاق و اندیشه‌ها، تخیلات و در یک کلام زندگی آنان را بازتاب دهد (ذوالفاراری، ۱۳۹۲، ص. ۲).

ضربالمثل‌ها و کنایه‌ها یکی از شاخه‌های بسیار مهم فرهنگ عوام و سند معتبری برای شناخت فرهنگ مردم هر سرزمین هستند. ضربالمثل را باید نقطه اتصال ادب رسمی با ادب شفاهی دانست، زیرا همه ویژگی‌های ادبی از قبیل وزن و آهنگ، صور خیال، استعاره و تشییه، ایجاز و اختصار در مثل دیده می‌شود. نکته‌ای که در مطالعه آثار دولت‌آبادی ذهن خواننده را به خود مشغول می‌کند، جنبه خیال‌پردازانه آن است. او معتقد است: «هنر بدون تخیل ممکن نیست» (چهل تن، ۱۳۸۰، ص. ۲۵۹). از ویژگی‌های بر جسته آثار او غلبه جنبه خیال‌پردازانه و شاعرانه است. گویی وی در مرز واقعیت و

خيال، تخيل را برگزide و چيرگi خيال بر واقعيت بهوضوح بهچشم میخورد. به همین دليل است که رضا براهني درمورد درخشان‌ترین اثر او یعنی کليider چنین می‌نويسد: «کليider حماسه‌اي با تصاویر پربار شعری در جامه نثر است» (براهني، ۱۳۸۰، ص. ۲۰۰۳). ذهن خيال‌اندیش و بارور دولت‌آبادی از کنار يك مفهوم بهسادگi عبور نمی‌کند و تا يك مضمون را از زوایای گوناگون در مقابل ديدگان مخاطب بر پرده نمایش نشاند، آرام و قرار نمی‌گيرد. اين است شگرد برجسته او که در بهره‌گيری از کنایه و مثل از ديگر نويسندگان وي را برجسته کرده است. عنصر ادبی ضربالمثل زمانی به‌كار می‌رود که گوينده قصد دارد برای مدعای خود حجتی بیاورد تا بر گفته‌های خویش مهر تأييدي بزند (تميم‌داری، ۱۳۹۰، ص. ۷۸) و آن را در نگاه مخاطب، متقن و باورپذير جلوه دهد. بنابراین، فسلفة اصلی کاريست ضربالمثل، ايجاد حس رضایت در مخاطب در ارتباط با موضوعی خاص است.

کنایه‌ها نيز سخنان رمزداری هستند که در لایه‌های زیرین هر يك، معنای عميقی وجود دارد. چنان‌که در تعريف آن آورده‌اند: «کنایه جمله يا ترکيبي است که مراد گوينده معنای ظاهري آن نباشد، اما قرينه صارفه‌اي هم که ما را از معنای ظاهري، متوجه معنای باطنی کند، وجود نداشته باشد» (شميسا، ۱۳۹۰، ص. ۲۷۹). کنایه در ابتدا بين دو نفر يا دو گروه بهوجود می‌آيد و بهتدريج در ميان گروه‌های ديگر جامعه رواج می‌يابد. به هر حال، در فرهنگ هر خانواده، قبيله و ملتی کنایه‌های خاصی است که دریافت مدلول آنها در گرو آشنايي با فرهنگ آن افراد يا آشنايي با زمينه و علت پيدايش آن کنایه‌هاست (همان، ص. ۲۹۰).

با اين پيش شرط امكان عدم درک صحيح از برخى کنایه‌ها و بروز نوعی گسست معنائي در متن توليدی وجود دارد، زيرا به‌دليل عدم تجربه‌های فرهنگي مشابه در بعضی از موارد، بين گوينده و شنونده درک يك‌سانی از مفهوم برخى کنایه‌ها وجود ندارد.

جنبه‌های خیال‌انگیز آثار دولت‌آبادی زمانی به اوج خود می‌رسد که به قول خودش «در حالت وجود و خلسه» قرار می‌گیرد (چهل‌تن، ۱۳۸۰، ص. ۱۸۲). بدین روی قلم افسارگسینخته دولت‌آبادی به سوی وادی خیال و بهره‌گیری از کنایه و مثل در حال تاختن است و این ویژگی برجسته و منحصر به‌فردی است که از دیگر نویسنده‌گان تمایز شده است.

یکی از ویژگی‌های ادبیات عامه، تعدد روایات است که تأثیر آن در ارتباط با ضربالمثل و کنایه هم دیده می‌شود. بررسی ضربالمثل‌ها و کنایه‌ها در پی بردن به فضای فکری، فرهنگی و رفتاری سرزمین‌های مختلف اثری مطلوب دارد. امثال طی هزاران سال در میان اقوام مختلف جهان شکفته و نشر یافته و در هر کشور بر حسب اختصاصات قومی، فرهنگ، آداب و سنت، مذهب و حتی وضع جغرافیایی و سیاسی آن کشور، ویژگی‌های خاصی پیدا کرده‌اند (شکورزاده، ۱۳۷۲، ص. ۷).

شمه‌ای از بافت فرهنگی مردم فارغ از طبقه‌های اجتماعی آن‌ها در لایه‌های زیرین و رو ساخت کنایه‌ها و ضربالمثل‌ها دیده می‌شود.

۱-۱. بیان مسئله، پرسش‌ها و روش تحقیق

در بین نویسنده‌گان معاصر، محمود دولت‌آبادی از جمله نویسنده‌گانی است که با مهارت و استادی تمام از ظرفیت‌های رسانه‌ای امثال، اصطلاحات عامه و کنایه‌های بومی (منطقه خراسان) برای انتقال افکار خود به مخاطبان بهره برده است. از این حیث، رمان‌های کلیدر، جای خالی سلوچ و روزگار سپری شده مردم سالخورده برجسته‌تر هستند. نویسنده علاوه بر قابلیت‌های زیبایی‌شناسانه این عناصر ادبی، از آن برای بازنمایی بخشی از اندیشه‌های خود و تقویت فرایند بازگویی روایت استفاده کرده

طبقه‌بندی درون‌مایه‌ای ضربالمثل‌ها و... رجعلى صلاحی و همکاران

است. بنابراین، بررسی محتوای کنایه‌ها و ضربالمثل‌ها در آثار داستانی محمود دولت‌آبادی اهمیت ویژه‌ای در پی بردن به خط سیر فکری او دارد.

هدف و مسئله اصلی این پژوهش، واکاوی طبقه‌بندی درون‌مایه‌ای این گونه‌های ادبیات عامه در رمان‌های برگزیده محمود دولت‌آبادی و درپی پاسخ به این پرسش‌هاست که ضربالمثل و کنایه در رمان‌های برگزیده محمود دولت‌آبادی چه کارکردهایی دارند؟ و چه طبقه‌بندی درون‌مایه‌ای از این گونه‌های ادبیات عامه در رمان‌های برگزیده محمود دولت‌آبادی به‌دست داد؟

پژوهش حاضر با تکیه بر روش توصیفی - تحلیلی و با استناد به منابع کتابخانه‌ای تدوین شده است. جامعه آماری تحقیق، رمان‌های کلیدر، جای خالی سلوچ و روزگار سپری‌شده مردم سالخورده و مطالعه موردي نمونه‌ها، شماری از ضربالمثل‌ها و کنایه‌های به‌کار رفته است. روش گردآوری اطلاعات به‌صورت کتابخانه‌ای، روش تحلیل داده‌ها به‌صورت کیفی و روش استدلالی، روش استقرایی (از جزء به کل) است.

۱-۲. پیشینه تحقیق

دولت‌آبادی از چهره‌های شاخص در عرصه داستان‌نویسی فارسی معاصر است. از این‌رو، تحقیقات بسیاری در ارتباط با آثار او صورت گرفته است. اسدی (۱۳۹۴) در پایان‌نامه خود به بررسی و تحلیل فرهنگ عامه در رمان‌های کلیدر، جای خالی سلوچ و روزگار سپری‌شده مردم سالخورده پرداخته است. در این تحقیق، به محتوای ضربالمثل‌ها و کنایه‌ها و نیز کارکرد آن در آثار مذکور اشاره مبسوطی نشده است. همچنین، داود‌دیگی و همکاران (۱۳۹۶) در مقاله‌ای به بررسی و طبقه‌بندی مثل‌ها براساس معیارهایی چون: خلق و ابداع، ساختار، معنا، مقصود، لحن و ریشه در جلد‌های

سوم و چهارم کلیدر پرداخته‌اند که با دسته‌بندی‌های صورت گرفته در این پژوهش تفاوت دارد.

با وجود پژوهش‌های ذکر شده، تاکنون به نقش دو عنصر ضربالمثل و کنایه در رمان‌های دولت‌آبادی اشاره‌ای نشده و طبقه‌بندی مدققتی از درون‌مایه‌های این گونه‌های ادبیات عامه صورت نگرفته است. از این‌رو، تحقیق حاضر برای نخستین بار به این خلاصه تحقیقاتی می‌پردازد و مسبوق به سابقه نیست.

۲. بحث اصلی

محمود دولت‌آبادی در داستان‌های خود به فرهنگ مردم معمولی جامعه توجه کرده است. او ابعاد متنوعی از زندگی قشرهای سطح پایین جامعه را در آثار خود انعکاس داده و به آیین‌ها و باورهای این گروه پرداخته است. درواقع، فضای رئالیستی شکل گرفته در نوشته‌های محمود دولت‌آبادی ایجاب می‌کند که او از مصادق‌های عینی و زندگی شخصیت‌های معمولی داستان‌ها بهره‌برداری کند تا مخاطب ارتباطی ژرف و دوسویه با آثار خلق شده برقرار کند. ضربالمثل‌ها و کنایه‌هایی که در رمان‌های کلیدر، جای خالی سلوج و روزگار سپری شده مردم سالخورده بازتاب دارد، در راستای تحقق این اهداف نویسنده به کار گرفته شده است. به این اعتبار بدیهی است که «رمان‌های او همچون دایرة المعارفی از همه چیز باشد، سرشار از اطلاعاتی درباره آداب، رسوم، سنت‌ها و کیفیت زندگی مردم دهات و شهرستان‌های کوچک. همچنین، بررسی خصوصیات جغرافیایی و اقلیمی محیط زیست مردم دهات و خصلت‌های اجتماعی و قومی و محلی» (میرصادقی، ۱۳۶۰، صص. ۶۷۷-۶۷۸). اگرچه محمود دولت‌آبادی سعی می‌کند کلام خود را تاحد امکان ساده و به دور از تعقیدهای لفظی و معنایی بازگو کند، ولی این مهم او را از غنی کردن سخن بازنشاشته است. او برخلاف رسم رایج

رمان‌نویسان آن دوران که به ساده‌نویسی تمایل داشتند، «از دیدگاه سبک نگارش و به کارگیری واژه‌ها و ترکیب‌های دستوری از آن‌ها فاصله می‌گیرد و به زبان شاعرانه‌تر روی می‌آورد و با تغییر در زبان نوشتار رمان، در انتخاب مضامین به ابتکاراتی دست می‌زند که کلیدیر آینه‌تمام‌نمای آن است» (شهپرداد، ۱۳۸۲، ص. ۷). در این رابطه، استفاده هدفمند از کنایات و ضربالمثل‌های فراگیر و بومی در بازنمایی اندیشه‌های محمود دولت‌آبادی اثری مطلوب و مستقیم داشته است. او با کاربست این گونه‌های ادبیات عامه، بخشی از منظومه فکری خود را در رمان‌های مذکور شرح داده و بخشی از ساختار جامعه، سیاست، فرهنگ، اخلاق و ... را با نگاهی نقادانه کاویده است. اگر چنانچه نویسنده از مثل و کنایه بهره نمی‌گرفت چه بسا مفاهیم مطرح شده قابل هضم نبود و خواننده پی به اصل مطلب نمی‌برد و دچار کج فهمی‌ها می‌شد. بنابراین، دولت‌آبادی با ذهن خلاق به موقع و بهجا از ضربالمثل و کنایه در لایه‌لای داستان‌ها و رویدادها استفاده کرده است. درادامه، محتواهی اصلی این عناصر برای آگاهی از بخشی از خط سیر فکری نویسنده بررسی و تحلیل می‌شود.

۱-۲. طبقه‌بندی ضربالمثل‌ها و کنایات با رویکرد «اجتماعی و فرهنگی»

یکی از رویکردهای اصلی محمود دولت‌آبادی به ظرفیت‌های ضربالمثل و کنایه، بازنمایی و تشریح بخشی از مسائل اجتماعی و فرهنگی جامعه عمده‌تاً سنتی ایرانی بوده است. او با نگاهی انتقادی و البته با اتخاذ روش‌های غیرمستقیم به تشریح رویکردهای انتقادی خود پرداخته است. نویسنده با شناسایی نقاط ضعف شاخصه‌های فرهنگی و اجتماعی آن را در رمان‌ها بازتاب داده و با خلق شخصیت‌های گوناگون و قرار دادن آن‌ها در موقعیت‌های مختلف، موفق به تبیین افکار نقادانه خویش شده است. طبیعتاً او صرفاً از ضربالمثل و کنایه برای تحقق این هدف استفاده نکرده است، ولی این عناصر

یکی از ابزارهای اصلی نویسنده بوده است، بهویژه آنکه ضربالمثل و کنایه مفاهیم مهم و عمیق را در کوتاهترین زمان به مخاطب انتقال می‌دهند.

یکی از سویه‌های فرهنگی و اجتماعی در آثار محمود دولت‌آبادی، نگاه ابزاری مردان به زنان است. استفاده از عبارت «آب از آب تکان نخوردن» در رمان جای خالی سلوج، نگرش نادرست برخی از مردان را بازنمایی کرده است. در بخشی از رمان، یکی از شخصیت‌های مرد از موضعی برتر، بی‌نیاز بودن و عدم وابستگی خود به جنس مؤنث را با بیانی تحقیرآمیز شرح می‌دهد: «بگذار برود. گور پدرش. آب هم از آب تکان نمی‌خورد. مگر کم هستند زن‌های بی‌شوی؟» (دولت‌آبادی، ۱۳۹۱، ص. ۲۷). این طرز بیان نشان از عدم درک مطلوب مردان نسبت به زنان در بین عوام اجتماع و فلسفه وجودی جنس مؤنث و نقش آن در رشد و تعالیٰ شخصیت مردان دارد. موضوعی که با عنایت به کنایات و ضربالمثل‌ها در آثار دولت‌آبادی قابل بررسی است، نگاه عوام به زن و مرد است. به کارگیری اصطلاح «تشت کسی از بام افتادن» در ارتباط با شخصیت «ملیحه» در رمان روزگار سپری شاهد مردم سالخورده، بازنماینده این طرز فکر و ضعف فرهنگی در جامعه ایرانی است. درباره پیدایی این اصطلاح آمده است: «ظاهراً رسم بوده است برای رسوا کردن عروسی که باکره از آب درنمی‌آمده [است]، تشت جهازی او را از بام به حیاط پرتاب کنند» (شاملو، ۱۳۵۷، ص. ۶۴۴). محمود دولت‌آبادی بیان می‌کند که ارتباطی خارج از عرف میان ملیحه و پسر همسایه (سامون) شکل می‌گیرد که پس از آشکار شدن آن، دختر رسوا می‌شود و از سوی هژمونی خشن و یکسونگر مردانه مورد سرزنش و غضب قرار می‌گیرد: «گفت و کردار ملیحه در همان عالم کودکی ذهن سامون را متوجه جاذبه‌های زنانه او کرده بود و دیری نپایید ... شاید یکی دو سال بعد از شروع همسایگی عبدالوس‌ها که تشت رسوای ملیحه از بام پایین افتاد» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۶، ج. ۱/ص. ۵۲۴).

چاپلوسی و تملق از جمله ویژگی‌های منفی جامعه است که معمولاً بیانگر ضعف‌های عمیق در لایه‌های گوناگون اجتماعی است. اگر این ویژگی مورد پیشنهاد نهادهای صاحب قدرت باشد، فراگیری آن شدت بیشتری پیدا می‌کند و بخش بزرگی از اعضای جامعه را برای تأمین خواسته‌های خود به این سمت و سو می‌کشاند. دولت‌آبادی در رمان روزگار سپری شده مردم سالخورده با به کار بردن عبارت «بادمجان دور قاب‌چین»، این موضوع را بازتاب داده است. این اصطلاح برای کسی به کار می‌رود که «از راه چاپلوسی و غلو در خوش خدمتی، می‌کوشد مورد توجه قرار بگیرد» (شاملو، ۱۳۵۷، ص. ۲۰۰). دولت‌آبادی از رفتارهای دوگانه و مزوّزانه گروهی از افراد سخن می‌گوید که برای جلب رضایت حکومت و رسیدن به اهداف خویش، از روی عدم صداقت رفتار می‌کنند و هیچ معیار ثابت و مشخصی در برخورد با مسائل گوناگون ندارند. در مقابل، از فردی یاد می‌شود که سعی دارد برای بی‌اعتبار کردن این ضدفرهنگ تلاش کند و منافع چنین افرادی را از بین ببرد: «اول آدم می‌فرستد رد دکتر اغريا که تمام وقت در اختیار خانواده حکومتی باشد و خاله‌زنک‌های حکیمه‌باشی و بادمجان دور قاب‌چین را از در بیرون می‌کند» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۶، ج. ۱/ص. ۹۵).

شرح مناسبات بینافردى نامطلوب یکی از بن‌مایه‌های آثار داستانی دولت‌آبادی است. او به شیوه‌های گوناگون از جمله استفاده از کنایه، این مفهوم را بازنمایی کرده است. کاربست عبارت «سایه کسی را با تیر زدن» به معنی «نهایت دشمنی با کسی» (دهخدا، ۱۳۷۴، ذیل مدخل)، به صورت تلویحی و ضمنی، فضای نامطلوب حاکم بر جامعه و اعضای آن را شرح می‌دهد و مشکلاتی را که طبقات گوناگون جامعه به‌ویژه طبقات عame با آن مواجه هستند، تبیین می‌کند. در رمان کلیدر، با خانواده‌ای مواجه هستیم که مناسبات سردی میان اعضای آن وجود دارد و سازش و محبت، رنگ باخته است.

بلقیس و زیور روی خوش به هم نشان نمی‌دهند و دشمنی عمیقی میان آن دو حاکم است. دولت‌آبادی با کاربست این عبارت کنایی، کیفیت مناسبات درون‌گروهی را به خوبی تشریح کرده است: «زیور و بلقیس این روزها سایهٔ یکدیگر را با تیر می‌زندند و دل خوشی از همدیگر نداشتند» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۴، ج. ۱/ص. ۱۱۷).

در جامعه‌ای که قانون وجود نداشته باشد، مناسبات میان افراد براساس قدرت تعیین می‌شود. به این معنا که هر اندازه توان جسمانی، نفوذ سیاسی و ... فردی بیشتر باشد، امکان غلبه او بر دیگران افزایش پیدا می‌کند. طبیعتاً در چنین شرایطی، جامعه از معیارهای آرمانی و مطلوب فاصله می‌گیرد و شرایط نامطلوبی ایجاد می‌شود. دولت‌آبادی در رمان کلیدر، گفتمان قانون‌گریز برخی شخصیت‌ها را با ذکر عبارت «صابون به جامهٔ کسی خوردن» بازنمایی کرده است. دهخدا در توضیح این عبارت کنایی آورده است: «زیان و آسیب به کسی رسیدن» (دهخدا، ۱۳۷۴، ذیل مدخل). همچنین، امینی در این باره آورده است: «ضرر یا آزارش به ما رسیده است. از بدی او ما هم بی‌نصیب نمانده‌ایم» (امینی، ۱۳۸۹، ص. ۴۵۲). در رمان کلیدر، یکی از نوچه‌های گل محمد با زبان تهدید با مخاطبان خود — که عمدتاً کشاورزان بی‌دفاع هستند — صحبت می‌کند و از آن‌ها باج خواهی می‌کند: «می‌توانیم به گردنش بار کنیم که اگر نمی‌خواهد صابونمان به جامه‌اش بخورد، سر هر فصل سهمیه گل محمدها را بار کند و بیاورد قلعه میدان!» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۴، ج. ۸/ص. ۱۹۲۲).

فقر و نبود امکانات رفاهی برای همهٔ آحاد جامعه یکی از انتقادهایی است که در داستان‌های دولت‌آبادی دیده می‌شود. نمود برجسته «من» اجتماعی در این آثار بیانگر حسن مسئولیت‌پذیری نویسنده و باور به رسالت اجتماعی ادبیات است. او شرایط نامطلوب زیستی مردم را از نزدیک می‌بیند و لمس می‌کند. درنتیجه، تلاش او بر این

است تا آن را در رمان‌های گوناگون بازتاب دهد. عبارت «یک پا کفش، یک پا گیوه» به معنی «درنهایت فقر و نیازمندی» (دهخدا، ۱۳۷۴، ذیل مدخل) بازنماینده این رویکرد است. البته، دولت‌آبادی مثل یادشده را با اندک تغییری به کار برده که بیانگر تأثیرپذیری او از گویش بومی منطقه سبزوار است. این تغییر ظاهری هیچ تغییری را در مقوله معنایی ایجاد نکرده است. نویسنده در رمان روزگار سپری شده مردم سالخورده شرایط کودکی مدرسه‌ای را توصیف می‌کند که به‌دلیل عدم تمکن مالی خانواده قادر به پوشیدن لباس‌هایی یکدست نیست و باید البته کهنه پدرش را بر تن کند: «من شاگرد اول کلاس خودم در دبیرستان شهر خودمان بودم. یک لنگه‌ام کفش و یک لنگه‌ام گیوه بود و رخت‌های کهنه بابام را پوشیده بودم» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۶، ج. ۳/ص. ۵۳۲).

وجود افراد ناسالم و کلاهبردار در جامعه باعث ازبین رفتن اعتماد عمومی می‌شود و مردم را نسبت به یکدیگر بی‌اعتماد می‌کند. برآیند این وضعیت، گرسنگی‌های بینافردی و گروهی است که شرایط نامطلوبی را به وجود می‌آورد. دولت‌آبادی یکی از گروه‌های جامعه یعنی کاسبان را سوژه خود در رمان روزگار سپری شده مردم سالخورده قرار می‌دهد و با ذکر عبارت کنایی «مار خوردن و افعی شدن» به معنی «ورزیده شدن در حقه‌بازی و دسیسه‌کاری و کارهای زشت» (امینی، ۱۳۸۹، ص. ۵۸۴)، این موضوع اجتماعی را بهتر بازنمایی می‌کند: «اهمالی شهر، مخصوصاً کاسب جماعت، مار خورده و افعی شده بودند» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۶، ج. ۱/ص. ۴۹۵).

عدم تقسیم درست ثروت در میان جامعه یکی از بحران‌های اصلی در جامعه ایرانی است. این موضوع باعث ایجاد تنہ‌ها و آسیب‌های فردی و اجتماعی بسیاری شده است. عبارت «وعلده سر خرمن دادن» که در رمان روزگار سپری شده مردم سالخورده انعکاس پیدا کرده است، این مفهوم را تشریح می‌کند. دولت‌آبادی اعراضات زنی را

بیان می‌کند که از درآمد اندک همسر خود ناراضی است. با وجود کار دشوار و طولانی این فرد، حق‌الزحمه‌ای که به دست می‌آورد، برای تأمین مایحتاج زندگی اش کافی نیست. نویسنده با اشاره به دغدغه‌های مالی این خانواده، شرایط نامطلوب بسیاری از خانواده‌های ایرانی را بازگو کرده است: «مادر می‌غیرید که این هم شد کار؟ صبح تا الای غروب به ماهی صد و پنجاه تومن! آن هم وعده سر خرمن. هنر دیگر چه جور شغلی است؟!» (همان، ج. ۳/ص. ۳۵۳).

یکی از عوامل اصلی در پیدایی این بحران، سیستم نادرست کشاورزی است که براساس نظام ارباب - رعیتی بنا شده و بهدلیل منافع گراف مالی که برای حاکمیت و زمین‌داران بزرگ دارد، موانع بسیاری بر سر اصلاح آن قرار می‌گیرد. در این نظام شاهد بی‌عدالتی‌ها و تبعیض‌های عمیق اقتصادی هستیم، زیرا علی‌رغم تلاش و کار بسیار دهقانان، بهره اصلی محصولات نصیب ارباب می‌شود. این کاستی اجتماعی از دید دولت‌آبادی مغفول نمانده است. او در رمان کلیلر، با ذکر عبارت «کفگیر به ته دیگ خوردن»، کیفیت زندگی مردمی را توصیف می‌کند که میانه زمستان آه در بساط ندارند و اندوخته مالی آن‌ها به اتمام می‌رسد: «این رعیت‌ها را می‌بینی؟ هر سال زمستان، درست میانه زمستان کفگیرشان به ته دیگ می‌خورد» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۴، ج. ۲/ص. ۵۲۷). همچنین، در رمان روزگار سپری شله مردم سال‌خورده به کودکانی اشاره شده است که از سوی خانواده‌ها به کار اجباری فرستاده می‌شوند تا در تأمین بخشی از نیازهای اقتصادی خانواده شریک باشند. نویسنده بیان می‌کند که کارهایی از این دست از روی ناچاری و بهدلیل کاستی‌های مالی صورت می‌گیرد. بنابراین، کودکان بسیاری به دلیل نبود سیستم درست اقتصادی و عدم تقسیم عادلانه ثروت در جامعه ایرانی قربانی می‌شوند و درک درستی از دوران کودکی خود به دست نمی‌آورند، زیرا همواره در

محیط کار حضور پیدا می‌کنند: «تو یک بیچاره بجهه‌ای پسر جان! آخر بابای تو چطور دلش می‌آید تو را بفرستد رد آن جور کارها؟ رحم و مرؤت که دارد. پس لابد کفگیرش بدرجوری خورده ته دیگ» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۶، ج. ۲/ص. ۳۰۶).

طبق روایت دولت‌آبادی، فقر و نیازمندی بخشی از افراد جامعه را به دست‌برد زدن به اموال مردم و راهزنی واداشته است. در رمان کلیلر می‌خوانیم که عده‌ای مردم فقیر را گرفتار و اموال آنان را به یغما می‌برند. نبود امنیت اجتماعی یکی از نتایج منفی عدم تقسیم درست ثروت در میان طبقات گوناگون جامعه است. در رمان کلیلر، گل محمد با مشاهده این وضعیت در صدد تأمین خواسته‌های خود برمی‌آید و از آنجا که ثروتمندان را عامل پیدایی و تداوم چنین شرایطی می‌داند، به اموال آنان دست‌برد می‌زند. در این رویکرد عیاری، ثروتمندان با صفت «گاو نر» و درویشان با صفت «بره» شناخته می‌شوند و «بریدن گوشت از بغل گاو» امری تأییدشده و «بره‌کش بودن» منشی مذموم به حساب می‌آید. دیالوگی که میان شخصیت‌های داستان درمی‌گیرد، فraigیری این دیدگاه را در میان هواداران دوست‌محمد تشریح می‌کند: «برای چی سر راه مردم فقیر بیچاره را می‌گرفتی فقط؟ برای چی گوشت را از گرده گاو نر نمی‌بریدی؟! ... دوست‌محمد، گوشت را از گرده گاو می‌برید. دوست‌محمد، بره‌کش نبود» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۴، ج. ۷/ص. ۱۶۲۳، ۱۷۱۱).

خشونت‌های خانگی که معمولاً از سوی مردان علیه زنان اعمال می‌شده است، در رمان‌های دولت‌آبادی دیده می‌شود. نبود قوانین حمایت از زنان در دوران گذشته و نیز، فraigیری فرهنگ مردسالار در جامعه سنتی ایرانی، زمینه‌ها و بسترها لازم را جهت این خشونت‌ها فراهم می‌آورد. زنان به‌دلیل نگاه تحیرآمیز شماری از مردان به آن‌ها و نیز، عدم خودباوری تن به خواری و خفت می‌دادند و هر نوع برخوردی نامطلوبی را

می پذیرفتند و به قضا و سرنوشت ربط می دادند. نویسنده در رمان جای خالی سلوج به رفتار نادرست عباس (پدر خانواده) اشاره می کند که به جان دخترک خود می افتد و او را مورد ضرب و شتم قرار می دهد. اصطلاح «مثل حارت» در بازنمایی این موضوع تأثیر شگرفی داشته است. دولت‌آبادی با نظرداشت بن‌مایه‌ای ایدئولوژیک و دینی، سنگدلی پدر را به حارت شبیه می کند تا عمق فاجعه را در نگاه مخاطبان سنتی، بهتر جلوه دهد.

«حارت کسی است که دو طفلان مسلم را در کوفه با کمال بی رحمی کشته است. ازین‌رو، نام او برای اشخاص بی رحم و خونخوار به کار می‌رود» (امینی، ۱۳۸۹، ص. ۵۹۹). در رمان جای خالی سلوج، این شباهت با هوشمندی از سوی دولت‌آبادی به کار گرفته شده است تا ماهیت عاملان خشونت علیه زنان را به خوبی نشان دهد:

«هاجر به کنج اتاق خزید. عباس مثل حارت به طرفش رفت، رو به او ایستاد و تسمه‌اش را به زمین کوخت» (دولت‌آبادی، ۱۳۹۱، ص. ۷). همچنین، در رمان روزگار سپری‌شده مردم سالخورده، رفتارهای خشونت‌آمیز پدر خانواده در مواجهه با فرزندانش و پیامدهای منفی آن یعنی عدم امنیت روانی خانواده و گیست مناسبات میان اعضا با پدر، تشریح و بازنمایی شده است: «نه فقط نگرانی سامون که نگرانی نوران و سلیم هم ... این بود که پدرشان مثل حارت به اتاق فرو دود و با کوشش یک سیلی بر گونه گلی دخترک، فغان او را به آسمان برساند» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۶، ج. ۲/ص. ۱۸).

۲-۲. طبقه‌بندی ضرب‌المثل‌ها و کنایات با رویکرد «اخلاقی و تعلیمی»

اشاره به آموزه‌های اخلاقی و تعلیمی در رمان‌های دولت‌آبادی نمود دارد. اگرچه سویه اصلی آثار داستانی او اخلاقی و اندرزی نیست، اما نویسنده همواره به این مسائل انسان‌ساز به صورت غیرمستقیم و ضمنی اشاره کرده و از یادکرد آن غافل نشده است. یکی از ابزارهای مؤثر در تحقق این هدف، استفاده از مثل‌ها و کنایات بوده است.

طبقه‌بندی درون‌مایه‌ای ضربالمثل‌ها و... رجعلى صلاحی و همکاران

ظرفیت‌های رسانه‌ای این عناصر در انتقال ثقلی‌ترین مطالب اخلاقی در کوتاه‌ترین زمان، باعث شده است مفاهیم اخلاقی بسیاری در رمان‌های نویسنده بازنمایی شود و در اختیار مخاطبان قرار گیرد.

یکی از موضوعات اخلاقی، پرهیز از لجیازی و ستیزه‌جویی است. نویسنده با خلق شخصیت «نبی»، تشریح کنش‌های او و ذکر عبارت «اگر بگوییم ماست سفید است، او می‌گوید سیاه است»، این ردیله اخلاقی را نکوهیده است: «نبی خیال می‌کرد ما بدی‌اش را می‌خواهیم. این بود که اگر ما می‌گفتیم ماست سفید است، او دو پاش را در یک کفشه می‌کرد که نه، ماست سیاه است» (همان، ص. ۷۶).

موضوع دیگر، سازگاری میان کنش و نتیجه است. به این معنا که اگر آدمی در اندیشه رسیدن به هدفی است، باید اقداماتی متناسب انجام دهد. با نظرداشت این پیش‌فرض، انسانی که اهل ترس و ریاکاری باشد و از خود واقعی‌اش دور شود، قادر به تقویت شخصیتش نیست. مثل «می‌خواهد از جوی بگذرد و پایش هم تر نشود» در پرداختن به این موضوع بازگو شده است. امینی در توضیح این عبارت آورده است: «می‌خواهد کار خطرناک بکند و کمترین آسیبی هم نبیند» (امینی، ۱۳۸۹، ص. ۶۴۶). هدف نویسنده از ذکر این مثل، تأکید بر این نکته است که اعضای جامعه زمانی می‌توانند به انسانی بهتر بدل شوند و زندگی مطلوب‌تری را تجربه کنند که ویژگی‌های منفی وجود خود همچون: ترس، دروغ‌گویی، ریاکاری و ... را کنار بگذارند و از منفعت‌طلبی و عافیت‌جویی صرف پرهیز کنند: «شماها ... ترسو، دروغ‌گو و دزد هستید. ریا می‌کنید و می‌خواهید جایی بخسید که آب زیرتان نرود. می‌خواهید از آب رد شوید، اما نعلتان تر نشود» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۴، ج. ۱۰/ص. ۲۲۹۳).

محمود دولت‌آبادی در رمان روزگار سپری‌شده مردم سالخورده بار دیگر به این موضوع اخلاقی اشاره کرده است. از دید او، آدمی با توجه به کارهایی که انجام می‌دهد، دستاوردهایی را در چنته خواهد آورد. دولت‌آبادی به زندگی دشوار و

نامطلوب عbedoس در دوران کهن سالی اشاره می‌کند و شرایط کنونی را برآیند کنش‌های او در سال‌های جوانی می‌داند. زمانی که این فرد دارای قدرت بود و بر اعضا خانواده سلط طاشت، با کاربست هژمونی قهری و خشن با آن‌ها برخورد می‌کرد. از این‌رو، پایگاه خانوادگی خود را در دوران پیری ازدست داده و تنها شده است: «هرچند به عقیده من در اصل، خود عbedoس تقصیرکار بود و این چیزها نه فقط حقش بود که برایش کم هم بود. از قدیم گفته‌اند: هرچه بکاری همان را درو می‌کنی» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۶، ج. ۱، ص. ۲۹۵).

محمود دولت‌آبادی به مخاطبان خود توصیه می‌کند که هرگز نگاهی ابزاری و منفعت‌طلبانه به افراد پیرامون خود نداشته باشند. ارتباط‌گیری با افراد دیگر تا زمانی که احساس نیاز وجود داشته باشد، امری نکوهیده و غیراخلاقی است. در رمان جای خالی سلوچ شرح حال یکی از شخصیت‌ها آمده است که چنین رفتاری را تجربه کرده و اینک در شرایط نامطلوبی به سر می‌برد: «تا محتاجش بودند، همه در او به چشم یک صنعتگر نگاه می‌کردند. به چشم کسی که از هر انگشتیش کاری، هنری می‌چکید» (دولت‌آبادی، ۱۳۹۱، ص. ۱۲).

محمود دولت‌آبادی بر کیفیت کنش‌های انجام‌شده تأکید دارد. به این معنا که آدمی باید به کارهایی پردازد که منافع معنوی و حتی دنیاگی او را تضمین می‌کند و مانعی در برابر تحقق آن نیست. عبارت «تف سر بالا (بودن)» در معنای «هر کاری که ضرر به صاحبش بزند. هر عمل خلافی که نتیجه‌اش عاید عاملش بشود» (امینی، ۱۳۸۹، ص. ۱۹۵) این واقعیت فردی و اجتماعی را تبیین می‌کند. در بخشی از رمان روزگار سپری شده مردم سالخورده آمده است: «شما مثل خوبی دارید درباره تف سر بالا که من اگر تف می‌انداختم تو یقه خودم می‌افتاد» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۶، ج. ۱، ص. ۴۷۰).

یکی از توصیه‌های اخلاقی محمود دولت‌آبادی در رمان روزگار سپری شده مردم سالخورده این است که هرگز در امور دیگران دخالت نکنند و به مسائل حاشیه‌ای که

ارتباطی به آنان ندارند، نپردازند. عبارت «سر کسی برای کاری درد کردن»، شرح حال کسانی است که از این قاعدة اخلاقی عدول می‌کنند و از اصلاح وضعیت زندگی خود غافل می‌شوند: «مردم خودشان این کار را می‌کنند. سرشان برای غیبت کردن و حرف زدن از چیزهایی که به آن‌ها مربوط نیست، درد می‌کند» (همان، ص. ۴۹۷).

مبارزه با ریاکاری در فضای آن روزهای ایران، یکی از اصول بنیادی اخلاقی در رمان‌های دولت‌آبادی بوده است. او در این داستان‌ها زبان به اعتراض می‌گشاید و دولت و وابستگان به آن را نکوهش می‌کند. از دید نویسنده، دور شدن آدمی از خود واقعی به منزله افول شخصیت انسانی وی است. کسانی که با ریاکاری در پی تحقق اهداف خود هستند و از هیچ اصل مشخصی پیروی نمی‌کنند، شایسته احترام نیستند. عبارت «یا زنگی زنگ یا رومی روم» به معنای «جازم و پارچای بودن بر یک عقیده» (دهخدا، ۱۳۷۴، ذیل مدخل) این مفهوم را تبیین می‌کند. شخصیت گل‌محمد در رمان کلیدر، نماد افراد یک‌رنگ است. او از ریاکاری‌های ابني زمانه بیزار است و همواره با این شاخصه ضداخلاقی مبارزه می‌کند: «گل‌محمد تاب تزویر نداشت. نه در داد و ستد، که در دوستی و دشمنی چنین بود. یا رومی روم، یا زنگی زنگ» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۴، ج. ۴/ص. ۱۰۰۲).

محمود دولت‌آبادی را باید نویسنده‌ای منتقد نسبت به شرایط اجتماع به حساب آورد. او در رمان‌های خود، پلشتهای اخلاقی را با خلق شخصیت‌های متتنوع انعکاس داده و کیفیت کنش، گفتار و اندیشه این گروه را تشریح کرده است. در برابر، شخصیت‌های مطلوب در آثار او کم نیستند. دولت‌آبادی با ایجاد این تقابل آگاهانه در متن، مخاطب را در موقعیتی قرار داده که گویی شاهد ستیز اخلاق و ضداخلاق است. او از این طریق فضایی مقایسه‌ای در ذهن مخاطب پدید آورده است تا او قادر به

تشخیص و ممیزگذاری میان نیک و بد شود. نویسنده به شرایط نامطلوب اخلاقی مردمی اشاره می‌کند که دروغ را به عنوان شاخصه‌ای در زندگی روزمره خود جای داده‌اند و از بازگو کردن سخن راست گریزان هستند: «این مردمی که من می‌شناسم تا دروغ در چنته داشته باشند، حرف راست خرج نمی‌کنند. شما در این باره می‌گویید که یک روده راست تو شکمشان ندارند» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۶، ج. ۱/ ص. ۴۷۳).

۲-۳. طبقه‌بندی ضرب‌المثل‌ها و کنایات با رویکرد «سیاسی»

سیاست را باید یکی از سویه‌های اصلی رمان‌های دولت‌آبادی دانست. تا آنجا که پرداختن به آثار داستانی او بدون درنظر گرفتن ویژگی‌های سیاسی آن، امری نادرست خواهد بود. بخش مهمی از ژرف‌ساخت و رو ساخت اندیشه‌های نویسنده با مسائل سیاسی گره خورده است و نمی‌توان از این مهم چشم‌پوشی کرد. فضای سیاسی ایران در زمان خلق بسیاری از آثار دولت‌آبادی همراه با اختناق و سرکوب بوده است. از این‌رو، به کار گرفتن زبان صریح در بازنمایی نقدها با خطرات بسیاری همراه بوده است. درنتیجه، دولت‌آبادی از تکنیک‌های ادبی و زبانی دوپهلو استفاده کرده است تا ضمن تقویت ابعاد زیبایی‌شناسانه آثارش، اغراض انتقادی خویش را شرح دهد. کاربست مثل‌ها و کنایه‌ها در این زمینه اثری مطلوب داشته است.

در رمان کلیلر که می‌توان آن را دارای پیش‌زمینه‌های سیاسی برجسته‌ای دانست، نقدهای متعددی به حاکمیت وارد شده است. شماری از شخصیت‌های حاضر در این رمان سعی می‌کنند فضای تک‌صدای موجود را برهم بزنند و طرحی نو دراندازند. به این دلیل با تعقیب و تهدید نیروهای امنیتی وقت مواجه می‌شوند. البته که این افراد در میان طبقات معمولی جامعه از محبوبیت خاصی برخوردارند، زیرا با این شخصیت‌ها هم‌ذات‌پنداری می‌کنند و تحقق آمال خود را — که رهیدن از یوغ ستم از آن جمله است

— از طریق چنین افرادی امکان پذیر می‌دانند. عبارت «آب از سر گذشتن» به معنی «به متنه رسانیدن بدینه» (دهخدا، ۱۳۷۴، ذیل مدخل) در رمان کلیدر بیانگر روحیه دلارانه یکی از شخصیت‌ها برای تقابل با هژمونی حاکمیتی است که از دید او (و البته راوی) گرگ‌صفت و درنده‌خواه هستند: «نه عمو جان، نه! به گرگ رحم می‌کنی، ستم به گوسفند می‌شود، نه! من نمی‌گذارم این مرحله زنده بماند! آب از سر ما گذشته دیگر» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۴، ج. ۵/ص. ۱۲۴۴).

شقاوت و بی‌رحمی نیروهای امنیتی از جمله موضوعات سیاسی است که در آثار محمود دولت‌آبادی دیده می‌شود. او که از نزدیک شاهد بسیاری از سختگیری‌های حکومت وقت در برابر معترضان بوده است، این واقعیت اجتماعی و سیاسی را در رمان روزگار سپری‌شده مردم سالخورده بازتاب داده است. نویسنده با ذکر عبارت «جای سوزن انداختن نبودن» که برای «نمودن شلوغی و ازدحام و فشردگی جمعیت» (شهری، ۱۳۸۱، ص. ۲۲۸) به کار می‌رود، بخشی از جنایات حاکمیت علیه معترضان سیاسی را آشکار کرده است: «جای سوزن انداز نبود و تا چشم کار می‌کرد جماعت پیراهن سیاه بود که دنبال جنازه می‌رفت» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۶، ج. ۲/ص. ۳۷۳).

اشارة به سیستم ارباب — رعیتی و پیامدهای منفی آن بهویژه فقیرتر شدن دهقانان یکی از موتیف‌های رمان‌های دولت‌آبادی محسوب می‌شود. او شخصیت‌هایی را خلق می‌کند و پرورش می‌دهد که از طبقات فروسط جامعه هستند و با کار کردن در زمین‌های اربابان، زندگی خود را می‌گذرانند. توصیف‌های نویسنده نشان می‌دهد که این گروه از ابتدایی‌ترین حقوق انسانی بی‌بهره بودند و هیچ تناسبی میان کاری که انجام می‌دادند با حق‌الزحمه‌ای که دریافت می‌کردند، وجود نداشت. یکی از دلایل اصلی بروز این وضعیت نامطلوب، مناسبات اقتصادی حاکمیت با ارباب‌ها بوده است. به این

معنا که دولت خراج بسیاری از اربابان دریافت می‌کرد و در برابر، آن‌ها را در برخورد با رعیت آزاد می‌گذاشت. ارباب‌ها نیز برای جبران خراج گزاف، حقوق دهقانان را ضایع و به بدترین شکل با آن‌ها برخورد می‌کردند. در این چرخه فسادانگیز، دهقانان بیشترین فشار جسمی، روحی و مالی را تاب می‌آوردن. عبارت «در هفت آسمان یک ستاره نداشتن» که به معنی «نهایت درویشی است» (دهخدا، ۱۳۷۴، ذیل مدخل) و دولت‌آبادی در رمان جای خالی سلوچ به کار گرفته، بازنماینده شرایط تبعیض‌آمیز و اسفناکی است که در سیاست‌های نادرست حاکمیت وقت ریشه دارد: «هرچه بود که بازار کربلایی دوشنبه کساد شده بود؛ چون چشم‌های خردمند به دست دولت بود و برای کربلایی دوشنبه می‌ماندند آدم‌هایی که در هفت آسمان یک ستاره هم نداشتند» (دولت‌آبادی، ۱۳۹۱، ص. ۳۳۸).

فضای امنیتی حاکم بر جامعه و نبود آزادی‌های اصلی، آثار منفی بسیاری بر اعضای آن جامعه باقی می‌گذارد. از جمله اینکه هر فرد برای بقای خود تلاش می‌کند و برای تحقق این خواسته، انسانی‌های پیرامون خود را زیر پا می‌گذارد. عبارت «یک کلاغ را چهل کلاغ کردن» که از سوی دولت‌آبادی به کار گرفته شده است، این موضوع را تشریح می‌کند. او در رمان روزگار سپری شده مردم سالخورده به بازنمایی سبک زندگی مردمی می‌پردازد که برای حذف فیزیکی و معنوی یکدیگر زمینه‌سازی می‌کنند و در این راستا از هیچ اقدامی فروگذار نمی‌کنند. جالب این است که غالب تهمت‌ها سویه‌ای سیاسی دارد: «آن‌ها بودند که یک کلاغ را چهل کلاغ می‌کردند تا بتوانند برایم پاپوش درست کنند» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۶، ج. ۱/ص. ۱۲۵).

بی‌تفاوتی سیاسی از موضوعات منعکس در رمان روزگار سپری شده مردم سالخورده است. درواقع، نوعی سرخوردگی سیاسی از طبقه حاکمیت دیده می‌شود که

به گستاخ اجتماعی میان حاکمیت و مردم عادی منجر شده است. در این شرایط، مردم خود را از بدنۀ حکومت جدا می‌دانند و هیچ قرابتی با آن احساس نمی‌کنند. پیامد فراغیری چنین نگاهی، منفعت طلبی صرف و تأمین خواسته‌های شخصی است که می‌تواند بنیادهای اجتماعی را با معضلات عدیدهای مواجه کند. عبارت «نه سر پیاز، نه ته پیاز» که به معنی «داخل یا متتفع نبودن در هیچ امری» (دهخدا، ۱۳۷۴، ذیل مدخل) است و از زبان یکی از شخصیت‌های رمان بازگو می‌شود، واخوردگی سیاسی اکثریت جامعه را بازنمایی می‌کند: «ما نه سر پیازیم و نه ته پیاز. سرت را بدزد تا بگزد این موج نکبت!» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۶، ج. ۲/ص. ۲۲۲).

۳. نتیجه

در تحقیق حاضر، محتواهای ضربالمثل‌ها و کنایات مندرج در رمان‌های کلیدر، جای خالی سلوچ و روزگار سپری‌شده مردم سالخورده طبقه‌بندی و کاویده شده است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که یکی از ویژگی‌های این عناصر در آثار یادشده استفاده از مفاهیم دینی و ایدئولوژیک است، زیرا این مفاهیم عامیانه در میان لایه‌های سطح پایین جامعه به ویژه عوام مقبولیت بیشتری دارد و مخاطبانی از این دست با آن ارتباط بهتری برقرار می‌کنند. شخصیت‌های رمان‌ها غالباً به این بخش از جامعه تعلق دارند و استفاده از عناصر دینی در مثل‌ها و کنایه‌ها، شخصیت‌ها را در نگاه خواننده باورپذیرتر می‌کند. کنایه یکی از صور خیال است که دولت‌آبادی به قدر نیاز از آن بهره جسته است که همه کنایات وی از نوع ایما و آسان‌فهم است. همچنین، دولت‌آبادی با توجه به ظرفیت‌های متن تولیدی و نیز، تحت تأثیر لهجه سیزواری، گاهی تغییراتی در سطح لفظی شماری از مثل‌ها و کنایه‌ها به وجود آورده است، بدون آنکه در حوزه معنا دگردیسی‌هایی پدیدار شود. این مهم را باید یکی از نوآوری‌های نویسنده به حساب

آورد. برجسته بودن سویه‌های «اجتماعی و فرهنگی»، «اخلاقی و تعلیمی» و «سیاسی» در مثل‌ها و کنایات رمان‌های یادشده نشان از اهمیت «من» اجتماعی در منظومه فکری دولت‌آبادی و باور وی به رسالت ادبی عامیانه دارد. مصادق‌های اجتماعی و فرهنگی که نویسنده از طریق کاربست مثل و کنایه در رمان‌ها ذکر کرده، عبارت است از: نگاه ابزاری مردان به زنان؛ نگاه نابرابر افراد عوام جامعه به زن و مرد؛ ضد فرهنگ چاپلوسی و تملق؛ نبود مناسبات مطلوب میان افراد؛ بی‌اعتباری قانون در مناسبات اجتماعی و فردی؛ فقر و نبود امکانات رفاهی؛ کلاهبرداری و پیدایی بی‌اعتمادی در جامعه؛ عدم تقسیم درست در جامعه؛ نقد سیستم ارباب - رعیتی؛ راهنمی و نبود امنیت اجتماعی؛ خشونت‌های خانگی علیه زنان. در ارتباط با مصادق‌های اخلاقی و تعلیمی که با استفاده از مثل و کنایه بازنمایی شده است، می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد: پرهیز از لجبازی و ستیزه‌جویی؛ سازگاری میان کنش و نتیجه؛ نفی نگاه ابزاری و منفعت‌طلبانه به دیگران؛ انجام هدفمند کارها؛ عدم دخالت در امور دیگران؛ نفی ریاکاری؛ نکوهش دروغ‌گویی. مسائل سیاسی هم در رمان‌های دولت‌آبادی نمود داشته است. نویسنده با بهره‌گیری از ظرفیت‌های کنایه و مثل به موضوعاتی چون: عدم سازش با ستمکاری حاکمیت وقت، شقاوت و آدمکشی نیروهای امنیتی حاکمیت وقت، تلاش حاکمیت وقت در مانایی سیستم نامطلوب ارباب - رعیتی، فضای خفقان سیاسی، و بی‌تفاوتی سیاسی در بین مردم جامعه اشاره کرده است. با مطالعه سه رمان و استخراج حدود ۳۵۰ مورد کنایه و ضربالمثل از آن‌ها، نتایج جالب‌توجهی حاصل شد که از لحاظ تعداد، ضربالمثل‌ها بیش از کنایه‌ها بودند. دویست مورد ضربالمثل و ۱۵۰ مورد کنایه بوده است که ذکر تمام موارد در گنجایش مقاله حاضر نبود. بنابراین به ذکر مختصر آن بسنده شده است.

طبقه‌بندی درون‌مایه‌ای ضربالمثل‌ها و... رجعلى صلاحی و همکاران

جدول ۱. طبقه‌بندی درون‌مایه‌ای ضربالمثل‌ها و کنایات در رمان‌های کلیدر، جای خالی سلوچ و روزگار سپری شده مردم سالخورده

Table 1: The Thematic Classification of Proverbs and Ironies in Kelidar, Missing Salouch, and The Passed Days of Old People

محتوای ضربالمثل‌ها و کنایات	مصداق‌ها
۱. اجتماعی و فرهنگی	نگاه ابزاری مردان به زنان - نگاه نابرابر مردم عوام جامعه به زن و مرد - ضدفرهنگ چاپلوسی و تملق - نبوت مناسبات مطلوب میان افراد - بی‌اعتباری قانون در مناسبات اجتماعی و فردی - فقر و نبوت امکانات رفاهی - کلاهبرداری و پیدایی بی‌اعتمادی در جامعه - عدم تقسیم درست در جامعه - نقد سیستم ارباب - رعیتی - راهزنشی و نبوت امنیت اجتماعی - خشونت‌های خانگی علیه زنان.
۲. اخلاقی و تعلیمی	پرهیز از لجبازی و ستیزه‌جویی - سازگاری میان کنش و نتیجه - نفی نگاه ابزاری و منفعت‌طلبانه به دیگران - انجام هدفمند کارها - عدم دخالت در امور دیگران - نفی ریاکاری - نکوهش دروغ‌گویی.
۳. سیاسی	عدم سازش با ستمکاری حاکمیت وقت - شقاوت و آدمکشی نیروهای امنیتی حاکمیت وقت - تلاش حاکمیت وقت در مانایی سیستم نامطلوب ارباب - رعیتی - فضای خفقان سیاسی - بی‌تفاوتوی سیاسی در بین مردم جامعه.

منابع

- اسدی، ز. (۱۳۹۴). بررسی و تحلیل فرهنگ عامه در رمان‌های برجسته محمود دولت‌آبادی (کلیدر، روزگار سپری شده مردم سالخورده و جای خالی سلوچ). پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته زبان و ادبیات فارسی. اهواز: دانشگاه شهید چمران.

- امینی، ا.ق. (۱۳۸۹). *فرهنگ عموم*. تهران: مازیار.
- براهنی، ر. (۱۳۸۰). *طلا در مس. ج ۳*. تهران: زریاب.
- تمیم‌داری، ا. (۱۳۹۰). *فرهنگ عامه*. تهران: مهکامه.
- چهل‌تن، ا.ح.، و فریاد، ف. (۱۳۸۰). *ما هم مردمی هستیم*. تهران: چشمه.
- داودبیگی، ن.، کی‌منش، ع.، و دانشگر، آ. (۱۳۹۶). *بررسی و طبقه‌بندی مثل‌ها در جلد سوم و چهارم کلیدر. تحقیقات تمثیلی در زبان و ادب فارسی*, ۹ (۳۳)، ۲۰-۴۱.
- دولت‌آبادی، م. (۱۳۸۴). *کلیدر*. تهران: فرهنگ معاصر.
- دولت‌آبادی، م. (۱۳۸۶). *روزگار سپری شده مردم سالخورده*. تهران: چشمه.
- دولت‌آبادی، م. (۱۳۹۱). *جای خالی سلوچ*. تهران: چشمه.
- دهخدا، ع.ا. (۱۳۷۴). *امثال و حکم*. تهران: امیرکبیر.
- ذوق‌القاری، ح. (۱۳۹۲). *فرهنگ بزرگ ضرب المثل‌های فارسی*. تهران: نشر علم.
- شاملو، ا. (۱۳۵۷). *کتاب کوچه*. تهران: مازیار
- شکورزاده، ا. (۱۳۷۲). *ده هزار مثل فارسی و بیست و پنج هزار معادل آن‌ها*. مشهد: آستان قدس رضوی.
- شمیسا، س. (۱۳۹۰). *بیان*. تهران: میترا.
- شهپرداد، ک. (۱۳۸۲). *رمان درخت هزار ریشه*. ترجمه آ. حسین‌زاده. تهران: معین.
- شهری، ج. (۱۳۸۱). *قند و نمک (ضرب المثل‌های تهرانی به زبان محاوره)*. تهران: معین.
- میرصادقی، ج. (۱۳۶۰). *ادبیات داستانی، قصه، داستان کوتاه، رمان*. تهران: آسمان.

References

- Amini, A. (1989). *Folk culture*. Maziar.
- Asadi, Z. (2016). *Analyzing the folk culture in a selected novels of Mahmoud Dowlatabadi: Kaleydar, The passed days of old people, missing Salouch*. MA thesis of Persian language and literature, Shahid Chamran University of Ahvaz, Iran
- Baraheni, R. (2002). *Gold in copper*. Zaryab.
- Cheheltan, A., & Faryad, F. (202). *We are some people*. Cheshmeh.

- Davoudbeigi, N., Keymanesh, A., & Daneshgar, A. (2018). Analyzing and categorizing the proverbs in the third and fourth volumes of Kaleydar. *Research in Persian Language and Literature*, 9(33), 20-41.
- Dehkhoda, A. (1996). *Proverbs*. Amirkabir.
- Dowlatabadi, M. (2006). *The passed days of old people*. Cheshmeh.
- Dowlatabadi, M. (2012). *Missing Salouch*. Cheshmeh.
- Mirsadeghi, J. (1982). *Fiction: short story and novel*. Aseman.
- Samimdar, A. (2012). *Folk culture*. Mahkameh.
- Shahparrad, K. (2004). *A thousand root three* (translated into Farsi by Azin Hosseinzadeh). Moin.
- Shahri, J. (2003). *Sugar and salt: some Tehranian proverbs*. Moin.
- Shakourzadeh, E. (1994). *Ten thousand Persian proverbs and 25000 equivalents*. Astan Ghods Razavi.
- Shamisa, S. (2012). *Speech*. Mitra.
- Shamlou, A. (1979). *Book of the alley*. Maziar.
- Zolfaghari, H. (2014). *Dictionary of Persian proverbs*. Nashre Elm.

