



## The Representation of Dual Attitude towards Nature in the Linguistic and Rhetorical Layers of Barzegari Poems in Bakhtiari Culture

Ebrahim Zaheri Abdevand\*<sup>1</sup>

Received: 28/04/2021

Accepted: 01/08/2021

\* Corresponding Author's E-mail:  
zaheri@sku.ac.ir

### Research Background

So far, various research studies have been conducted on Barzegari's poems in Bakhtiari culture. In some of these research studies, only Barzegari's poems have been collected along with other types of Bakhtiari folk poetry like the books entitled *Bakhtiari's Songs and Proverbs* (*Tarānehā va masalhā-ye Baxtiārī*) by Abdolah Mogouie (1993), *Bakhtiari's Music and Songs* (*Mousīqī va tarānehā-ye Baxtiārī*) by Poureh (2002), and *Bakhtiari's Folk Songs and Poems* (*Ašā'r va tarānehā-ye ā'mīyāneh-ye Baxtiārī*) by Hosseini (2007). In some works, besides gathering the couplets, researchers have also analyzed the content of Barzegari's poems. In the book entitled *Barzegari's Poems and Migration in Bakhtiari Culture* (*Ašā'r-e Barzegarī va kooč dar farhang-e Baxtiārī*), the author not only has collected Barzegari's poems in Bakhtiari culture, but also classified their themes (Karimi Kiarasi, 2019, p. 31). In an article entitled "An investigation into work songs in Bakhtiari nomads" (*Barrasī-e tarānehā-ye kār dar a'shāyer-e Baxtiārī*), love, migration, farming problems, and pain and sorrow have been considered the most important topics for Barzegari's poems (Safari and Zaheri, 2009, p. 172). Therefore, the review of the previous research shows that so far

<sup>1</sup> Assistant Professor of Persian Language and Literature Department, Shahrekord University, and Bakhtiari Research Institute, Shahrekord, Iran (Corresponding author)  
<http://orcid.org/0000-0003-3472-8318>



no research study has been conducted using this approach towards Barzagari's poems in Bakhtiari culture.

### **Research objectives, hypotheses, and questions**

Attempts were made in this research to investigate the type of attitude towards nature in Barzagari's poems in Bakhtiari culture and the linguistic and rhetorical devices used to induce these attitudes. The present research seeks to answer the following questions: What type of attitude towards nature has been reflected in Barzagari's poems in Bakhtiari culture? What linguistic and rhetorical devices have been utilized in this regard? and what are the consequences that can ensue? Depending on the type of living in Bakhtiari culture, the type of attitude towards Yeilaq and Qeshlaq seems to be different, which is reflected in the linguistic and rhetorical layers of poems.

### **Discussion**

The picture of nature shown by the farmer in the Barzegari's poems is an ugly and black image, which emphasizes on violence. This nature is a reminiscent of boredom and disgust, and demonstrates destruction and death, while the nature of Yeilaq is a beautiful bright nature that induces passion, ebullition, and life. The attitude towards this nature is a grand attitude and its sceneries are described to be paradise-like with springs, lush trees, good weather, and the melody of Dari partridges. The farmer nomads consider themselves as a part of this nature, consider nature to be their own homeland, and enjoy being and living there. The investigation of lexical antonym in Barzegari's poems reveals the positive attitude of farmer nomads towards the nature of Yeilaq, and the negative attitude towards the nature of Qeshlaq has caused farmer nomads to run away from this region and also evoked a feeling of stampede in the audience. In Barzegari's poems, the subjunctive mood of verb, adjectives, and the marked lexicons have



been used to express the attitude of poet towards nature, and the places have been named in an implicit way. In these poems, the elements related to the nature of Qeshlaq have always been uglified in an exaggerated way through imagery techniques, such as simile, metaphor, and irony.

### **Conclusion**

A dual attitude is observed towards nature's elements in Barzegari poems such that the image of Qeshlaq nature is violence, burning and black, and in contrast, the nature of Yeilaq is replete with passion, motion, and life. The main job in this culture is animal husbandry, but people have inevitably turned to agriculture to supply their own food and feed their livestock. Due to a lack of attachment to this way of livelihood, a negative image of it has been represented in Barzegari's poems. Using different linguistic and rhetorical devices, such as the use of lexical antonym, a dual attitude towards nature has been highlighted in these poems. In this method, using complementary, negated, and especially comparative antonym, the nature of Yeilaq has been shown superior to the nature of Qeshlaq. Moreover, via the subjunctive mood of the verb, the unfavorable status of Qeshlaq and the favorable status of Yeilaq for living have been shown with certainty. The interrogative mood of the verb indicates the farmer nomads' stampede of Qeshlaq region and their passion to go to Yeilaq. Using valued adjectives, the superiority of the elements of Yeilaq nature over Qeshlaq has been highlighted. The naming shows the attitude in that the farmer nomads consider the nature of Qeshlaq to belong to others and the nature of Yeilaq to be their own region. The elements related to the nature of Qeshlaq have been shown worthless by resembling to different images, while the Yeilaq nature-related similes have been accompanied by goodification. Unlike the metaphors for the nature of Yeilaq that create empathy between man



**Culture and Folk Literature**

E-ISSN: 2423-7000

Vol. 9, No. 40

September – October & November 2021

Research Article



and nature, Qeshlaq nature-specific metaphors reveal the violent nature of Qeshlaq. Moreover, in addition to expressing their feeling about these two natures using irony, the poets have also sought to evoke such feelings in the audience. Such an attitude towards nature in the linguistic and rhetorical layers of Barzegari poems results in the audience's stampede of the nature of Qeshlaq, attachment to Yeilaq nature, and superiority of the animal husbandry lifestyle over the agricultural lifestyle.

## References

- Abdollahi Mogoei, A. (1994). *Ballad and proverb Bakhtiari* (in Farsi). Markaze Pazhohesh and Honar.
- Hosseini, Bijan (1998). *Bakhtiari folk poems and songs, including descriptions of wars and epics*. Isfahan: Shahsavari.
- Karimi Kiarasi, R. et al. (2019). *Barzegari's poems and migration in Bakhtiari culture*. Shahrekord: Farayad.
- Safari, J., & Zaheri, E. (2009). An investigation into work songs in Bakhtiari nomads. *People's Culture*, 29, 169-182.
- Pureh, Kazem (2003). Bakhtiari music and songs. Tehran: Anzan.

دوماهنامه فرهنگ و ادبیات عامه  
سال ۹، شماره ۴۰، مهر و آبان ۱۴۰۰  
مقاله پژوهشی  
DOR: 20.1001.1.23454466.1400.9.40.6.6

## بازنمایی نگرش دوگانه به طبیعت در لایه‌های زبانی و بلاغی اشعار بزرگری در فرهنگ بختیاری

ابراهیم ظاهری عبدوهوند<sup>۱</sup>

(دریافت: ۱۴۰۰/۰۲/۱۸ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۵/۱۰)

### چکیده

نگرش دوگانه به طبیعتِ ییلاق و قشلاق از موضوع‌های مهم بازتاب یافته در اشعار بزرگری در فرهنگ بختیاری است. اهمیت بررسی این موضوع در این است که این نگرش‌ها شیوهٔ برخورد افراد را با طبیعت شکل می‌دهند و می‌توانند آثار مثبت یا منفی‌ای در این زمینه درپی داشته باشند. بر این اساس، هدف در این پژوهش بررسی بازنمایی نگرش به طبیعت ییلاق و قشلاق در لایه‌های زبانی و بلاغی اشعار بزرگری با روشن اسنادی است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد نگاهی دوگانه به طبیعت ییلاق و قشلاق در اشعار بزرگری وجود دارد؛ به‌گونه‌ای که توصیف طبیعت ییلاق، مثبت، بهشت‌آیین و القاکنندهٔ شور، جوشش و زندگی است، اما تصویر طبیعت قشلاق،

۱. استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شهرکرد و پژوهشکدهٔ بختیاری‌شناسی، شهرکرد، ایران.

\*zaheri@sku.ac.ir  
<http://orcid.org/0000-0003-3472-8318>

تصویری منفی، زشت، سیاه و جهنم‌گونه است که بر خشونت دلالت دارد. در این اشعار بیشتر از تقابل واژگانی تفضیلی، کمکی و منفی، واژه‌های نشان‌دار، نام‌گزینی مکان‌ها، موسیقی قافیه و تکرار، وجه فعل و صفت، استعاره مصرحه و انسان‌انگاری، تشبيه و کنایه، برای بازتاب این نگرش دوگانه به طبیعت استفاده شده است.

**واژه‌های کلیدی:** فرهنگ بختیاری، اشعار برزگری، طبیعت، نگرش دوگانه، لایه‌های زبانی و بلاغی.

## ۱. مقدمه

ساختار اقتصادی عشاير بختیاری مبتنی بر دامداری بوده است. «نوع معیشت در ایل بختیاری بر مبنای دامداری استوار و سال‌های سال است که این گروه‌های انسانی به دليل داشتن دام و برای تعییف آن‌ها، در فصل‌های مختلف تغییر مکان می‌دهند و ییلاق و قشلاق می‌کنند» (کریمی، ۱۳۵۲، ص. ۴۲). دامداری مهم‌ترین رکن اقتصادی و اصلی‌ترین فعالیت عشاير بختیاری را تشکیل می‌دهد، زیرا دام نه تنها مهم‌ترین منع غذایی آنان است، بلکه بخش اعظم وسائل و پوشاك موردنیاز از دام تهیه و در ضمن، دام وسیله حمل و نقل نیز محسوب می‌شود. درواقع گوسفندان و محصولات لبنی و گوشتی ثروت عمده آنان را تشکیل می‌دهد (بیک‌محمدی، ۱۳۸۰، ص. ۶۲؛ گالت و همکاران، ۱۳۹۹، ص. ۴۳). با وجود این، برخی از عشاير بختیاری به دلایلی همچون تأمین مواد غذایی برای خود و علوفه برای دام‌هایشان به کار کشاورزی در گرمسیر مجبور می‌شدند. این امر نشان می‌دهد بختیاری‌ها از دیرباز برای کاهش آسیب‌های اقتصادی از ترکیب شیوه‌های تولید دامداری و کشاورزی استفاده می‌کرده‌اند (زاگارل، ۱۳۸۷، ص. ۱۲۴). این شیوه زیست ترکیبی موجب می‌شد تا بزرگ برای کار درو در

قشلاق (خوزستان) بماند یا به این منطقه بازگردد و دیگر اعضای خانواده به همراه دامها به مناطق بیلاقی (چهارمحال و بختیاری) کوچ کنند.

این جدایی مکانی بین اعضای خانواده‌ها و سختی‌های کار کشاورزی موجب برانگیخته شدن احساسات برزگران می‌شد؛ احساساتی که این گروه را به سرایش شعر برزگری واداشت و در برخی از موارد نیز از زبان آنان، افرادی به سرایش این‌گونه شعری پرداختند؛ بنابراین عامل اجتماعی مهم در آفرینش اشعار برزگری را باید در جدایی مکانی بین بزرگ و خانواده‌اش و سختی‌های کار برزگری دانست.

اشعار کار کارکردهای مختلفی دارند؛ مانند رفع خستگی و ایجاد نظم در کار، بهویژه در کارهای گروهی (ذوالفاری، ۱۳۹۶، ص. ۳۵۳). علاوه بر این، از طریق اشعار برزگری، برزگران عواطف خود را تلطیف می‌کنند و به دردهای روحی خود تسکین می‌دهند؛ بنابراین می‌توان گفت در این گونه شعری، احساسات، نگرش‌ها و باورهای کوچ‌روان برزگر بازتاب یافته و درواقع، ارزیابی‌های عاطفی آنان درباره زندگی کوچ‌نشینی و کشاورزی از موضوع‌های اصلی این گونه شعری است؛ ارزیابی‌هایی که بر باورهای برزگران تأثیر گذاشته و تفسیرهای آنان را از زندگی، در این دو زیست‌بوم شکل داده است.

از جمله موضوع‌هایی که مورد ارزیابی عاطفی در این اشعار قرار گرفته، طبیعت دو منطقه قشلاق و بیلاق است. تفاوت نگرش به زندگی کشاورزی و کوچ‌نشینی در فرهنگ بختیاری بر عناصر مربوط به این دو شیوه معیشت، از جمله بر طبیعت تأثیر گذاشته و سبب شده است نگرش به عناصر طبیعت قشلاق و بیلاق نیز مختلف باشد که این نگرش‌ها، در لایه‌های زبانی و بلاغی اشعار برزگری بازتاب داده شده است و سرایندگان، تلقی خود را به صورت غیرمستقیم از طریق تقابل‌های واژگانی، وجه فعل،

وجه صفت، تشبیه، استعاره و کنایه نشان داده‌اند و بدین صورت، ذهنیت خاصی در مخاطبان ایجاد می‌کرده‌اند. با توجه به اهمیت این موضوع، در این پژوهش، با روش استنادی به بررسی نگرش‌های بازتاب یافته درباره طبیعت در لایه‌های زبانی و بلاغی اشعار بزرگ‌تری در فرهنگ بختیاری پرداخته می‌شود.

### ۱-۱. اهداف و پرسش‌های پژوهش

در این پژوهش کوشیده می‌شود تا نوع نگرش به طبیعت در اشعار بزرگ‌تری در فرهنگ بختیاری و شگردهای زبانی و بلاغی که محمول القای این نگرش‌ها بوده‌اند، بررسی شود. پرسش‌های پژوهش نیز عبارت‌اند از: چه نوع نگرشی به طبیعت در اشعار بزرگ‌تری در فرهنگ بختیاری بازتاب یافته است؟ از چه شگردهای زبانی و بلاغی‌ای در این‌باره استفاده شده است؟ این نگرش‌ها چه پیامدهایی می‌توانند به‌دلیل داشته باشند؟

### ۱-۲. روش و جامعه پژوهش

در این پژوهش که با روش استنادی و با رویکرد توصیفی - تحلیلی انجام خواهد شد، ابیاتی بررسی می‌شوند که نگرش دوگانه به طبیعت در آن‌ها بازنمایی شده باشد؛ یعنی روش انتخاب نمونه ابیات، بهصورت هدفمند بوده است و ابیاتی انتخاب شده که ویژگی موردنظر را از نظر محتوایی و فرم داشته‌اند تا بتوان رابطه بین صورت و محتوای شعر را براساس بررسی عناصر بلاغی و زبانی در آن‌ها تبیین کرد. گفتنی است هدف در این پژوهش، بررسی سبک‌شناسانه نیست که نیاز به بررسی نظاممند و آماری ویژگی‌های زبانی، بلاغی و فکری باشد، بلکه چون به‌دلیل نشان دادن رابطه معنادار بین عناصر زبانی و بلاغی با نگرش دوگانه به طبیعت در این گونه شعری بوده‌ایم، اشعار بزرگ‌تری را در دو دسته زبانی و بلاغی تقسیم‌بندی و زیرشاخه‌های هر مورد را با ذکر نمونه تحلیل کرده‌ایم. از آنجا

که در کتاب اشعار برزگری و کوچ در فرهنگ بختیاری، نویسنده بسیاری از ایات برزگری در فرهنگ بختیاری را جمع‌آوری کرده و همچنین اشعار برزگری‌ای را که پژوهشگرانی مانند ژوکوفسکی و لوریمر جمع‌آوری کرده بودند، در این کتاب آورده است، این اثر به منزله جامعه‌آماری این پژوهش خواهد بود.

### ۱-۳. پیشینه پژوهش

درباره اشعار برزگری در فرهنگ بختیاری تاکنون پژوهش‌های مختلفی انجام شده است که در برخی از این پژوهش‌ها تنها اشعار برزگری در کنار دیگر گونه‌های شعر عامه بختیاری جمع‌آوری شده‌اند؛ مانند کتاب‌های ترانه‌ها و مثل‌های بختیاری از عبدالهی موگویی (۱۳۷۲)، موسیقی و ترانه‌های بختیاری از پوره (۱۳۸۱)، اشعار و ترانه‌های عامیانه بختیاری از حسینی (۱۳۸۶)، دانشنامه قوم بختیاری از داودی حموله (۱۳۹۳) و موادی برای مطالعه گویش بختیاری از شفقی و دادرس (۱۳۹۶). در برخی از آثار، پژوهشگران در کنار جمع‌آوری ایات به بررسی محتواهی اشعار برزگری نیز پرداخته‌اند که در کتاب اشعار برزگری و کوچ در فرهنگ بختیاری نویسنده، ضمن جمع‌آوری اشعار برزگری در فرهنگ بختیاری، به طبقه‌بندی مضامین آن‌ها پرداخته است. «موضوعات مختلفی چون غم، شادی، کوچ، سختی کار و عشق، در این گونه شعری دیده می‌شود» (کریمی کیارسی، ۱۳۹۸، ص. ۳۱). در کتاب فولکلور مردم بختیاری نیز نویسنده بر این باور است که:

شعر برزگری از اقسام سخن عاشقانه با درون‌مایه ترانه‌های شغلی و میهنه است و زبان حال کشت‌کارانی است که برای جمع‌آوری محصول بهاره در قشلاق مانده‌اند و خانواده، همسر، نامزد یا معشوق آنان به ییلاق کوچ کرده است. شب هجران و

فرقت یار موجب پیوند او با عناصری چون جو، گندم، داس، خرمن، گرما، تشنگی، عطش و ... می‌شود (قبری عدیوی، ۱۳۹۱، ص. ۶۳).

در مقاله «بررسی ترانه‌های کار در عشاير بختياری»، عشق، کوچ، مسائل برزگري، درد و غم، مهم‌ترین موضوع اشعار برزگري دانسته شده است (صفري و ظاهري، ۱۳۸۸، ص. ۱۷۲). در مقاله «برزگري‌ها، ترانه‌های کار در جامعه بختياری» نويسنده تقربياً تمام مطالب مقاله پيشين را با افروزن ابياتي تكرار كرده است (جمشيديان، ۱۳۹۰، صص. ۵۷-۹۴). در مقاله «نوستالوژي در شعر برزگري؛ يكى از گونه‌های شعر عامه بختياری»، نويسنده‌گان ضمن بررسی انواع نوستالوژي در اين گونه شعری، به اين نتيجه رسيده‌اند که

مهم‌ترین کارگرد نوستالژي در شعر برزگري، ايجاد آرامش روحى و روانى، رفع خستگى و تجدید نiero برای بزرگ دورمانده از یار و ديار است که با خواندن اشعار و ذکر خاطرات و يادآوري ایام وصال، دوران سخت درو و هجران را به پايان ميرساند (كريمي و همكاران، ۱۳۹۹، ص. ۳۰۸).

بنابراین بررسی پيشينه پژوهش نشان می‌دهد تاکنون پژوهشی با اين رویکرد درباره اشعار برزگري در فرهنگ بختياری نوشته نشده است.

## ۲. گونه شعر برزگري

اشعار برزگري در فرهنگ بختياری با عنوان‌های مختلفي مانند بيداد و دنداش شناخته می‌شود. وقتی بزرگران از منطقه ييلاق به قشلاق برای کار درو بازمى‌گشتند، در مسیر بازگشت، اشعاری را با لحن غمانگيز و آهسته می‌خوانندند تا راه بازگشت را که معمولاً پياده طى می‌كردند، با خواندن آن‌ها کوتاه کنند، به اين اشعار دنداش‌های برزگري می‌گفتند، اما به اشعار برزگري‌اي که با صدای بلند و برای به شوق آوردن بزرگر در

حین کار غله‌چینی خوانده می‌شد، بیداد می‌گفتند. در این اشعار، از موضوع‌های مختلفی مانند عشق، توصیف طبیعت ییلاق و قشلاق، سختی‌های کار کشاورزی، ابزارهای کشاورزان و شیوه‌های کار آنان سخن گفته شده است.

این گونه از ترانه‌های بختیاری را به‌واقع می‌توان یکی از عالی‌ترین مصاديق عاشقانه‌ها در فرهنگ ایرانی نامید. تخلیل، موسیقی شاد و جنبش‌افزا، تصویرسازی‌های شاعرانه، نبوغ و خلاقیت این اشعار در اوج زیبایی و هنرمندی است (قنبی، ۱۳۹۰، ص. ۱۶۵).

از آنجا که در این اشعار، بیشتر عاطفه و احساس مهم است، دیگر عناصر شعری برای انتقال آن به کار گرفته می‌شوند. از میان صور خیال، تشیبه و استعاره، بیشترین کاربرد را برای توصیف وضعیت برزگر، عشوق و کار او داشته؛ بهویژه تشییهات محسوس به محسوس و استعاره‌های زودیاب که مشبه به و مستعارله آن‌ها برگرفته از عناصر طبیعت است. همچنین در این اشعار موسیقی کناری (فافیه) و میانی مانند انواع تکرار، برجستگی خاصی یافته است. از نظر ساختار نیز این اشعار، به صورت تکبیت و دوبیتی و اشعار عاشقانه، بیشتر از زبان مرد و زن سروده شده‌اند.

### ۳. نگرش دوگانه به طبیعت قشلاق و ییلاق در اشعار برزگری

در ارزیابی‌های عاطفی از زندگی کشاورزی و دامداری در اشعار برزگری در فرهنگ بختیاری، نوعی نگرش دوگانه دیده می‌شود؛ به‌گونه‌ای که نگاه به زندگی دامداری و عناصر مربوط به آن، مثبت و بازنمایی کار کشاورزی با بدنایی همراه است. در این اشعار، با اولویت دادن به زندگی دامداری، مهم شمردن و بیشتر سخن گفتن از ویژگی‌های مثبت آن، این نوع زندگی برجسته و از آن، به منزله زندگی حقیقی، درست، عادی و لذت‌بخش سخن گفته شده، درحالی که با دادن صفت‌های منفی، زندگی مبتنی بر

کشاورزی به منزله زندگی غیرطبیعی توصیف شده است. علت پدید آمدن این نوع نگرش دوگانه را باید در دلیستگی کوچ‌روان برزگر به زندگی کوچ‌نشینی و جایگاه اقتصادی این شیوه زیست در میان عشایر بختیاری جستجو کرد. در فرهنگ بختیاری، برای برزگر که شغل اصلی او دامداری مبتنی بر کوچ‌نشینی و حرکت است، این حرکت و ملازمات آن، نماد زندگی است و بر عکس، زندگی مبتنی بر کار کشاورزی که براساس سکون شکل می‌گیرد، نشان‌دهنده مرگ است. درواقع زندگی کشاورزی بسیار سخت است، اما زندگی دامداری نیز خطرهایی کم‌تر از زندگی کشاورزی به‌همراه ندارد، اما چون برزگر از روی اضطرار به کار کشاورزی پرداخته و دلیسته زندگی کوچ‌نشینی است، تصویری زیبا از زندگی کوچ‌نشینی ارائه می‌دهد.

در اشعار برزگری، تصویری که برزگر از طبیعت قشلاق نشان داده، تصویری رشت و سیاه است که بر خشونت آن تأکید شده است. این طبیعت تداعی‌کننده ملالت، تنفر و نشان‌دهنده تباہی و مرگ است؛ چنان‌که در ایات زیر دیده می‌شود، طبیعت گرم‌سیر جهنم‌گونه است؛ آتش سوزان، آب گرم و نیش گرندگان و حشره‌های موذی:

گرم‌سیر گرم‌ه، صحراس ایزنه جوش	عزیزِ کم طاختم، نی بو فراموش
گرم‌سیر گرم‌ه و باد گرم ایاره	چه گئم سی عزیزم طاختی نداره؟
ملث گادیم نشت زته، ز خین زاری	پشه کور لنج بُلند، لِنگا ملاری

(کریمی کیارسی، ۱۳۹۸، ص. ۱۲۷، ۱۳۱)

Garmesir garme sahrâs izane jūš / azize kam tâxatom nibû farâmûš//  
 Garmesir garme vo bâde garm iyâre/ če konom si azizom tâxati nedâre//  
 paše kûre leng bolond lengâ malâri/melse gâdim nešt zane ze xine zâri.

برگردان: گرم‌سیر گرم است، صحرایش از گرما می‌جوشد / محبوب کم‌صیر من فراموش نمی‌شود // گرم‌سیر گرم است و باد گرم می‌وزد / برای عزیزم که صبری ندارد، چه کاری

می‌توانم انجام بدهم؟ // پشّه کور پادراز دارای پاهایی مانند ملار (چوب‌های سه‌گانه برای دوغزنه) / مانند عقرب گاو دوم نیش می‌زنند.

درحالی‌که طبیعت بیلاق طبیعتی است زیبا، روشن و الفاکننده شور، جوشش و زندگی. نگرش به این طبیعت، نگرشی والاست و توصیف مناظر آن بهشت‌آیین است؛ چشم‌های سارها، درختان سرسبز، هوای خوب و نغمۀ کبکان دری. کوچ‌رو برزگر خود را جزئی از این طبیعت، آن را وطن خود می‌داند و در بودن و زیستن در آن لذت می‌برد:

هارکله سوز و خرم چی زهله گا هیشکی نمند، سی وطن دلم نی گره جا  
موز او کسی بازفت وطن سی میون او شرین سا و سرس بی  
ممیر ممیر، رو و وطن میر میون برف و چویل و کرسی پیر  
(همان، ص. ۷۰)

Hârkale sawzo xoram či zahle gâ/ hiŠki namande, si vatan delom nigere jâ// mûze ū kasi bâzoft vataxes bi/ meyûne awe Šerin sâ ve sares bi// mamiro mamir, raw ve vatanet mir/ meyûne barfo čavil vo karsome pir.

برگردان: منطقه هارکله (در بیلاق) مانند صفرای گاو سبز و خرم است / هیچ‌کس در گرمی‌ر نمانده، برای وطنم، دلم قرار ندارد / خوشابه حال کسی که بازفت وطنش / میان آب شیرین و سایه (درختان) بر سرشن است / (در گرمی‌ر) نمیر و نمیر، برو و در وطنت (بازفت) بمیر / میان برف و گیاهان چویل و کرسم پیر.

### ۳. نمود نگرش دوگانه به طبیعت در لایه‌های زبانی و بلاغی اشعار برزگری

#### ۳-۱. نمود نگرش دوگانه به طبیعت از طریق تقابل

از شیوه‌های مهم برای القای نگرش دوگانه به عناصر طبیعت در اشعار برزگری، استفاده از تقابل است. براساس دیدگاه جونز، تقابل‌ها انواع گوناگونی دارند؛ مانند تقابل همپایه که در آن تمایز میان دو عنصر متقابل خنثی می‌شود. تقابل تفضیلی، یک عضو از جفت-

واژه مقابل با عضو دیگر مقایسه می‌شود. در مقابل کمکی، یک جفت واژه مقابل به معروفی مقابل دیگر در جمله کمک می‌کند و مقابل منفی که در آن، یکی از عنصرهای مقابل با عنصر منفی ساز همراه است تا عنصر دیگر تقویت شود (کلاهدوز محمدی و همکاران، ۱۳۹۸، صص. ۱۰۳-۱۰۵). در اشعار موردنرسی، مقابل پایه درمورد عناصر طبیعت قشلاق و بیلاق یافت نشد که این امر نشان‌دهنده این نگرش سرایندگان است که نگاهی ختنی، برابر و رویکردی یکسان به عناصر طبیعت در این دو منطقه ندارند. در این اشعار، اکثر مقابل‌ها از نوع مقابل کمکی، منفی و تفضیلی هستند؛ برای مثال در بیت زیر دو صفت گرم برای گرم‌سیر و دلنشیں برای زردکوه به کار رفته‌اند. این دو صفت از نظر مثبت و منفی بودن، در مقابل با هم قرار گرفته‌اند و از نوع مقابل کمکی هستند. استفاده از این شیوه، سبب شده است تا سرایندگان با انکار ویژگی‌های مثبت طبیعت قشلاق، برجسته کردن نقاط منفی آن و تأکید بر ویژگی‌های مثبت طبیعت بیلاق، بر نگرش خواننده تأثیر بگذارد. درواقع از طریق این مقابل، هم نگرش گوینده به آبوهای قشلاق و بیلاق (گرما: زندگی سخت در قشلاق و دلنشیں: زندگی راحت در بیلاق) نشان داده و هم از طریق ایجاد دو قطب مثبت و منفی، ذهنیت خاصی به خواننده القا شده است:

آر گرم‌سیر گرمه زرده دل‌نشینه گم جاز بُو بُکُن بِگو چویله  
(کریمی کیارسی، ۱۳۹۸، ص. ۷۵)

Ar Garmesir garme zarde delnešine/gome jâz bû bokon bego čavile.  
برگدان: اگر گرم‌سیر گرم، کوه زرده دلنشیں است / شکوفه جاز را بُو کن، بگو چویل است.

در بیت زیر، اسم گرم‌سیر با صفت‌های منفی گرم و گران (سنگین) به کار رفته، درحالی که اسم بازفت بدون این صفت‌های است. درواقع سرایندگان با استفاده از مقابل

بازنمایی نگرش دوگانه به طبیعت در لایه‌های زبانی و... ابراهیم ظاهری عبدالوهوند

منفی، با بهحاشیه راندن ویژگی‌های مثبت طبیعت قشلاق و برجسته کردن ویژگی‌های منفی آن بر نگرش منفی به این منطقه تأکید کرده است:

گرم‌سیر گرمه ماندانس گرونه بیو بریم بازفت ملکس ز خُمُونه

(همان، ص. ۱۰۱)

Garmesir garme mandanes gerūne/ beyaw berim bâzoft melkes ze xomūne.

برگردان: گرم‌سیر گرم، ماندن در آنجا سخت است / بیا به بازفت برویم، ملکش از خودمان است.

تقابل تفضیلی نقش بیشتری در برجسته کردن تقابل بین عناصر طبیعت قشلاق و بیلاق در اشعار برزگری داشته است. این تقابل یا از طریق نشانه‌های دستوری «تر و ترین» یا بافت کلام نشان داده می‌شود. در اشعار برزگری، بافت و محتوا کلام بسیاری از این اشعار نشان‌دهنده تقابل تفضیلی هستند؛ چنان‌که در بیت زیر از طریق بافت کلام سراینده چویل زردکوه را بر چویل گرم‌سیری برتری داده است:

چویل گرم‌سیری بُو نِداره بُفرشینین زَرِدِه، چویل سیم بیاره

(همان، ص. ۲۰۴)

čavile garmesiri bū nedâre/ beferešnin zarde čavil sim biyâre.

برگردان: گیاه چویل گرم‌سیری، بو ندارد / بفرستید زردکوه، چویل برایم بیاورند.

یا در شعر زیر کوچ رو برزگر بر آن است درختچه جاز را به گیاه چویل و گچ را به برفاب تبدیل کند که در این تبدیل، عناصر طبیعت بیلاق را بر عناصر طبیعت قشلاق، برتری داده است:

جاز و چویل کُنم، گچ و بَرْفَو هر که تِشنِه آوی، بیا بُخُوره آو

(همان، ص. ۷۴)

Jâze ve čavil konom gače ve barfaw/har ke tešne avi biyâ boxore aw.

برگردان: درختچه جاز را به چویل تبدیل می‌کنم و گچ را به برفاب / هر کس تشنه است، باید و آب بخورد.

بنابراین بررسی تقابل‌های واژگانی در اشعار برزگری، نشان از نگرش مثبت کوچ‌روان برزگر به طبیعت ییلاق دارد و نگرش منفی به طبیعت قشلاق نیز سبب شده است تا آنان از این منطقه رمنده باشند و چنین احساسی را نیز در مخاطبان برانگیزنند.

### ۳-۲. نمود نگرش دوگانه به طبیعت از طریق وجه فعل و صفت

وجهیت موقعیت اول شخص را درباره گفتار و مخاطبی نشان می‌دهد (وردانک، ۱۳۹۷، ص. ۷۲) و به اطلاعات معنایی گفته می‌شود که مربوط به بینش یا دیدگاه گوینده است درباره آنچه می‌گوید (پالمر، ۲۰۰۷؛ قائمی و ذوالفاری، ۱۳۹۵، ص. ۸۸). فعل، صفت و قید، نقش مهمی در نشان دادن دیدگاه پنهان گوینده به پدیده‌های مختلف دارد. «با بررسی این متغیرهای نحوی، می‌توان پیوند زبان نویسنده را با دیدگاه و جهان‌بینی وی روشن کرد» (فتحی، ۱۳۹۲، ص. ۲۸۴). در اشعار برزگری، بیشتر از وجه فعل و صفت برای بیان نگرش سراینده به طبیعت استفاده شده است؛ چنان‌که در مصراج اول بیت زیر، از طریق وجه خبری، قطعیت گرم بودن هوا در خوزستان نشان داده و دردامه از طریق وجه تمنایی، آرزوی سراینده برای رفتن به ییلاق و فرار از گرمای قشلاق مجسم شده است:

گرم‌سیر گرم‌ه و باد گرم ایاره  
کاشکی مال بارکنے بریم آیلاق ڈو واره  
(کریمی کیارسی، ۱۳۹۸، ص. ۶۱)

Garmesir garme vo bâde garm eyâre/ kâŠki mäl bâr kone berim aylâq dovâre.

بازنمایی نگرش دوگانه به طبیعت در لایه‌های زبانی و... ابراهیم ظاهری عبدالوهوند

برگردان: گرم‌سیر گرم است و باد گرم می‌وزد / کاشکی خانوارها کوچ کنند، برویم  
به ییلاق دوباره.

وجه فعل در جمله اول و سوم بیت:

کَيْ وِسَرِ إِي رُوهِ إِي مَاتِ گَنَدُمْ؟  
وارستن بَرْزِيرُون مُو سِي چَه مَنَدُمْ؟  
(همان، ص. ۱۸۶)

Kay ve sar ireve I mâté gandom?/vârasten barzeyarûn mo si če mandom.

برگردان: کی به پایان می‌رسد این مات گندم؟ / کار برزگران به پایان رسید، من برای  
چه مانده‌ام؟

از نوع پرسشی که سراینده از طریق این وجه فعل، خستگی، بی‌تایی و بی‌زاری  
کوچ رو برزگر را از کار در منطقه قشلاق و اشتیاق وی را برای رفتن به منطقه ییلاق  
نشان داده است. در مصراع اول ابیات زیر:

شَوْ وُ رُوزُ وُ رُوزُ و شَوْ هُوقَهِ بَادِ  
زِ آيلاق سِي مُو بُكُو وا چَشمِه ساري  
(همان، ص. ۱۹۵)

Pors konin kawgo kolong bâzoft če hâle?/ Šaw vo rûz vo rûzo Šaw hûfae  
bâde//ze rahgozar porsim xavari če dâri?/ ze aylâq si mo bogo vâ čašme sâri.  
برگردان: پرسید از پرندگان کبک و کلنگ، بازفت چگونه است؟ شب و روز و  
روز و شب، صدای وزش باد است // از رهگذر پرسیدم خبر چه داری؟ از ییلاق برای  
من بگو و چشممه‌ساران.

نیز وجه فعل از نوع پرسشی و با استفاده از این وجه، راوی اشتیاق خود را به  
دانستن وضعیت ییلاق و بازفت (از مکان‌های بختیاری) و رفتن به آنجا برجسته کرده  
و در ضمن در مصراع دوم با استفاده از وجه خبری، وضعیت این منطقه، توصیف و  
مطلوب بودن آن با حتمیت و قطعیت نشان داده شده است.

وجه التزامی فعل جهت‌گیری نویسنده، مانند درخواست، توصیه، اجبار و فرمان او را نشان می‌دهد. در اشعار بزرگ‌تر، وجه التزامی بیشتر مبتنی بر فرمان و توصیه بوده است که این موضوع نشان می‌دهد سراینده از مخاطب می‌خواهد دست به کنشی بزند یا به او توصیه می‌کند کنشی یا حالتی را رها کند؛ برای مثال در بیت زیر روای از بزرگ‌تر با تحکم می‌خواهد از قشلاق برود. برای برجسته کردن این موضوع، وجه التزامی را در آغاز کلام قرار داده و در ضمن با ایجاد ارتباط علی بین این وجه با وجه خبری در مصراج دوم که بیان‌کننده وضعیت نامطلوب بزرگ‌تر است، می‌خواهد مخاطب را قانع و او را با خواست خود و انجام آن همراه کند:

مَهْنَ وَ گَرْمَا، تَرْسُمْ تَوِ بَدَارِت  
زَهْفِرُونْ إِوِي رَنْگِ گَلِ إِنَارِت  
 (همان، ص. ۱۳۴)

Mamahn ve garmâ tarsom taw bedâret/zahferûn evay range gole enâret.

برگردان: در گرما نمان، می‌ترسم تبدار شوی / زعفران شد رنگ گل انار مانند.

اما در بیت زیر:

گَرْمِسِيرْ گَرْمِه، مُرْغُوْ إِوِيَنْ پَرِ  
بَارِ بَكْنَ وَ بَا خُوْمُو بِرِيمْ وَ سَرَخَدِ  
 (همان، ص. ۱۳۰)

Garmesir garme morqû I vanen par/ bâr bokon vâ bâ xomû berim ve sarhad.

برگردان: گرم‌سیر گرم است، مرغ‌ها پرهایشان می‌ریزند / بار کن با خودمان و برویم به سرحد.

ابتدا با استفاده از وجه خبری، وقوع گرما و آسیب‌های آن با یقین بیان شده است و سپس وجه التزامی فعل در مصراج دوم، دلالت بر این دارد که ییلاق مکان زندگی است. در واقع سراینده با به‌کارگیری وجه التزامی (امری و نهی) شنونده را ملزم کرده است که دست به کنشی بزند. کنش مربوط به طبیعت قشلاق «رفتن» است که این موضوع،

نگرش منفی گوینده را نشان می‌دهد و کنش مربوط به ییلاق «ماندن» که از این طریق، مطلوب بودن این منطقه برجسته شده است.

همچنین صفت از آنجا که توضیحی درباره اسم می‌دهد و با آن، خصوصیتی به اسم نسبت داده می‌شود (انوری و احمدی گیوی، ۱۳۸۵، ص.۸)، نقش مهمی در نشان دادن قضاوت گوینده درمورد موصوف دارد؛ برای نمونه در بیت:

مُوزِّ اوْ كَسِي بازفت وَطَنِس بِي مِيُونَ اوْ شِيرِين سَا و سَرَس بِي  
(همان، ص. ۷۰)

Mūze ū kasi bâzoft vatañe bi/ meyūne awe Šerin sâ ve sares bi.  
برگردان: خوشابه حال کسی که بازفت وطنش / میان آب شیرین و سایه (درختان) بر سرشن است.

از صفت‌های تمجیدآمیز شیرین و سایه استفاده شده است که استفاده از چنین واژه‌هایی هم احساس برانگیز هستند و هم انگیزه نویسنده را آشکار می‌کنند، اما استفاده از صفت گرم برای آب در منطقه قشلاق و ایجاد حالت بد از نوشیدن آن (اشیوه: دچار تهوع شدن) در بیت زیر، نشان‌دهنده نگرش منفی سراینده به این نوع آب و هواست:

أَوْ گَرِيمَه نِي خُورُم دِلْم إِشِيوه كُرْكِر كَمُوتَرُو مُونَه كِرِده لِيُوه  
(کریمی کیارسی، ۱۳۹۸، ص. ۱۳۳)

Awe garme ni xorom delom iŠive/ korkore kamtarū mone kerde live.  
برگردان: آب گرم است، نمی‌خورم، دچار تهوع می‌شوم / صدای کرکر کبوترها مرا دیوانه کرده است.

از جمله معانی و نوع‌های صفت بیانی، بیان چگونگی و حالت است (فرشیدورد، ۱۳۸۴، ص. ۲۵۳). در نمونه زیر نیز صفت‌های بیانی چگونگی و حالت از نوع رنگ: رنگ سرخ، سیاه و سوخته، در مقابل هم قرار گرفته‌اند. رنگ سرخ تداعی‌کننده سلامتی

و آرامش حاصل از زندگی در ییلاق است و رنگ سیاه و سوخته نشان دهنده زندگی سخت و طاقت فرسا در زیر نور خورشید گرمسیر. بدین ترتیب گوینده با استفاده از این صفت‌های هم‌شمول، به دنبال القای نگرش منفی به زندگی در قشلاق و شغل بزرگ‌گری به خواننده است:

مَمَهْنِ وِ گَرْمَا، أَى گَرْمَا نَدِيدِه  
رَنْگِ سُهْرَتِ دِيدُمِه شَهْ وُ تِرْدِينِدِه  
(کریمی کیارسی، ۱۳۹۸، ص. ۱۰۳)

Mamahn veg armâ ay garmâ nadide/ range sohrt didome Šah vo terdenide.  
برگردان: نمان در گرما، ای گرماندیده / رنگ سرخت، دیدم سیاه و سوخته شده است.

همچنین با استفاده از صفت‌های ارزش‌گذاری شده «کُرکُر» و «نِرِنِر» برای توصیف صدای کبوتر و گراز — پرنده‌گان و حیوانات منطقه گرمسیر — گوش خراش بودن این صداها به مخاطب اشعار القا می‌شود:

كُرْكُرِ كَمُوَرُّو نِرِنِرِ گُرَاژُو نِيلُّمِ شُولِيزِ كُنمِ پَشِه لِنگِ دِرَاژُو  
(همان، ص. ۴۶)

Korkore kamūtarū nerner gorâzū/ niyelenom Šawliz konom paŠe leng derâzū.  
برگردان: صدای کرکر کبوترها و صدای نر نر گرازها / نمی‌گذارند شب بخوابی و صدای پشه‌های پادراز.

استفاده از صفت پای دراز و پر خمیده برای پشه در شعر زیر، آن را به اسم خاص تبدیل کرده است. «هرچه واژه خاص‌تر می‌شود، اطلاعات بیشتری درباره شکل و اندازه، مزه و رنگ پدیده‌ها به ما می‌دهد و به ادراک تصویری چنگ می‌اندازد و تصویری زنده‌تری ارائه می‌کند» (فتحی، ۱۳۹۲، ص. ۲۵۲). این صفت با نشان دادن شکل خاص پشه، درپی ارائه مشخصات محسوس آن و درنتیجه القای وحشت به

بازنمایی نگرش دوگانه به طبیعت در لایه‌های زبانی و... ابراهیم ظاهری عبدالوهاب

مخاطب است. همچنین سراینده با نسبت دادن طنزآمیز عمل نواختن ساز و نقاره به خرمگس، صدای بلند و گوش خراش این حشره را برجسته کرده است:

پَشِه لِنگ دراز پَرْچَفْتَى وَزِيرِه خَرْمَيَسْ شُشَمَال وُنْقَارَهْجِينَه  
(همان، ص. ۱۲۶)

PaŠe leng derâze parčafti vazire/ xarmayas toŠmâl vo neqârečine.  
برگردان: پشہ پادراز پرخميده وزير است / خرمگس شمال و نقارهچين است.

در مقابل با نسبت دادن صفت‌های مثبت به عناصر طبیعت بیلاق، برای نمونه صفت «قهقهه» برای توصیف صدای کبک، نگرش مثبت گوینده نشان داده شده است:

چَك چَكِ چَكِ چَوِيل، شُرْنَگِي بَرَفَو قَهَقَهَه كَوَگِي درِي نِيلِه كُنْم خَو  
(همان، ص. ۴۶)

čak čake čake čavil Šorongiye barfaw/ qahqahe kawge dari nile konom xaw.  
برگردان: بوی گیاه چویل، صدای برفاب / صدای قهقهه کبک دری نمی‌گذارد بخوابم.

### ۳-۳. نمود نگرش دوگانه به طبیعت از طریق نشانداری واژه‌ها

از دیگر راههای بیان ذهنیت افراد، استفاده از واژه‌های نشاندار است. واژه‌های نشاندار «علاوه بر دلالت بر یک مفهوم خاص، در بردارنده معانی ضمنی و مفاهیم ارزشی نیز هستند که طرز نگرش نویسنده و گوینده را در خود دارند» (فتوحی، ۱۳۹۲، ص. ۲۶۴). در اشعار بزرگری نیز بسیار از واژه‌های نشاندار برای توصیف طبیعت قشلاق و بیلاق استفاده شده است؛ برای نمونه در بیت زیر، به جای استفاده از واژه گندم یا جو کوتاه، از واژه «گره» استفاده شده است. واژه گره در فرهنگ بختیاری، به معنای هر چیز کوچک، لاخر و بی‌ارزش است؛ بنابراین استفاده از این واژه، بی‌زاری کوچک رو بزرگ را از این شغل و بی‌ارزشی آن را نشان می‌دهد:

گِرِه وُ گَرْمَا، كَادُم إِيْ كِينْه دَرَد مَنَدُم وِ گَرْمِسِير رَنْگِم اوَى زَرَد  
 (کریمی کیارسی، ۱۳۹۸، ص. ۷۵)

Gare vo garmâ, kadome ikone dard/ mandom ve garmesir, rangom evay zard.

برگردان: گندم و جو کوتاه و گرما، کمرم درد می‌کند / ماندم در گرم‌سیر، رنگم زرد شد.

در بیت زیر به جای فعل ختای رفتن، از فعل «گروسستن» استفاده شده که این فعل در فرهنگ بختیاری به معنی پنهانی از جایی فرار کردن است؛ بنابراین به کار بردن آن نشان‌دهنده بی‌زار بودن برزگر از منطقه قشلاق است:

گَرْمِسِير گَرْمِه بِيَو بِگَرْوُسِيم چارْبُونِ پَشِيه إِيْ خُورِه، خُومُو إِيْ سُوسِيم  
 (همان، ص. ۱۳۲)

Garmesir garme beyaw begorūsim/ čârbûne paŠe ixore xomūn isūsim.  
 برگردان: گرم‌سیر گرم است یا فرار کنیم / چهارپایان را پشه می‌خورد، خودمان می‌سوزیم.

در مقابل استفاده از صفت‌هایی مانند «دلنشین» برای هوای بیلاق، به جای واژه خوب، تداعی‌کننده معنای مثبت است:

كَيْنُو آَى كَيْنُو، هَوَات دِلْنِشِينِ يار مُو وِ گَرْمِسِير غَلِه اِچِينِه  
 (همان، ص. ۱۷۵)

Kaynū ay kaynū havât delneŠine/ yâre mo ve garmesir qale ečine.  
 برگردان: کوه کینو، ای کوه کینو، هوایت دلنشین است / یار من در گرم‌سیر غله درو می‌کند.

### ۳-۴. نمود نگرش دوگانه به طبیعت از طریق نام‌گذاری مکان‌ها

هرگاه گویشوران زبان با نام بردن از چیزی سخن بگویند، بخشی از رابطه اجتماعی یا احساسات شخصی خود را به آن چیز بیان می‌کنند (آفاگلزاده و دهقان، ۱۳۹۳، ص. ۱۰). در بسیاری از اشعار برزگری، نام‌گذاری نقش مهمی در نشان دادن نوع نگرش سرایندگان به دو منطقه قشلاق و بیلاق دارد؛ برای مثال در این اشعار، برای نام بردن از منطقه قشلاق، از واژه عربستان و برای یاد کردن از منطقه بیلاق، از واژه کوهستان استفاده شده که این شیوه نام‌گذاری دلالت‌مند است. واژه عربستان دلالت بر سرزمین گرم و بی‌آب و علف دارد و این دیدگاه را القا می‌کند که این منطقه متعلق به بختیاری‌ها نیست و برزگر در منطقه غریب، گرفتار شده است. در مقابل منطقه بیلاق با واژه کوهستان نام‌گذاری شده است که این نام، فرایپام‌های آب و هوای خوب و بوی خوش را به ذهن القا می‌کند:

کَوْگُ كُه بِيَدُم چَوِيل كُهْسُتو مُونِدِگَار أَوِيم صَحْرا عَرَوْسَتُو  
(همان، ص. ۶۸)

Kawge koh bidom čavile kohestū/ mondegār avim sahrâ aravestū.

برگردان: کبک کوه بودم گیاه چویل کوهستان / ماندگار شدم صحرای عربستان.  
مال در فرهنگ بختیاری به جایی اشاره دارد که خانواده فرد در آنجاست که در بیت زیر، آن را برای منطقه بیلاق به کار بردۀ‌اند و بدین طریق تعلق خاطر کوچ‌رو برزگر به این منطقه نشان داده شده، اما در مقابل واژه غریو (غریب) برای نامیدن مناطق قشلاقی به کار رفته که بدین ترتیب، احساس منفی به این منطقه، بر جسته شده است:

خُرُبُون پَار بَام گِرْدُو شَامِسِيرِي پَار و مَال بِيَدُم أَمْسَال و عَرِيَوِي  
(همان، ص. ۶۰)

Xorbūne pâr bâm gerdū Šâmesiri/pâr ve mât bim amsâl ve qarivi.

برگردان: فدای پارسال بشوم، گردو شامسیری (بودم) / پارسال پیش خانواده بودم، امسال در منطقه غربی هستم.

### ۳-۵. نمود نگرش دوگانه به طبیعت از طریق عوامل موسیقایی

از جمله عوامل موسیقایی که نقش مهمی در برجسته کردن نگرش دوگانه به طبیعت قشلاق و ییلاق در اشعار برزگری دارد، قافیه است. درواقع «اگر شاعر بخواهد در شعر، روی کلمهٔ خاصی تکیه کند، اگر آن کلمه را در قافیه قرار دهد، این تشخّص و برجستگی در حد اعلای خود خواهد بود» (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۱، ص. ۷۲). در بیت زیر نیز دو واژهٔ جوش نشان‌دهندهٔ گرمای قشلاق و نوش نمایان‌کنندهٔ گوارا بودن آب منطقهٔ ییلاق، به منزلهٔ قافیه (قافیهٔ بدیعی) در شعر استفاده شده‌اند. درواقع دو واژه‌ای که در شعر اهمیت بیشتری دارند، با قرار گرفتن در جایگاه قافیه، تشخّص یافته‌اند و بدین ترتیب این دو واژه، عاطفه و معنای خاصی را به خوانندهٔ القا می‌کنند؛ اینکه آب و هوای ییلاق (نوش) بر قشلاق (جوش) برتری دارد:

گرمیسر گرماس چی دیگ ایخوره جوش  
ایخوری برفو خوت ایگهی نوش  
 (کریمی کیارسی، ۱۳۹۸، ص. ۴۱)

Garmesir garmâs či dig ixore jūš/ ixori barfaw xot igohi nūš.

برگردان: گرمیسر گرمایش مانند دیگ جوش می‌زند / می‌خوری برFab، خودت می-  
 گویی گوارا (باد).

در شعر زیر کوچ رو برزگر بر آن است تا حالت خود را هنگام کار در منطقه گرمیسر توصیف کند؛ بنابراین برای برجسته کردن این وضعیت، واژه‌های نشان‌دهنده آن را در قسمت قافیهٔ شعر آورده است:

گره و گرما، کلدم چی دوال هشک  
مندم و گرمیسر، گرما مونه گشت  
 (همان، ص. ۱۲۸)

Gare vo garmâ kadom či dovâle hoŠk/ mandom ve garmesir garmâ mone koŠt.

برگردان، جو و گندم کوتاه و گرما، کمر مانند کمربند خشک است/ ماند به گرم‌سیر، گرما مرا کشت.

از دیگر عناصر موسیقایی که نقش بارزی در برجسته کردن نگرش به طبیعت در اشعار بزرگ‌تر دارد، انواع تکرار است. از جمله ویژگی‌های تکرار واژه‌ها، تکواژه‌ها و واچ‌ها، افزایش توجه مخاطب به موضوعی خاص است و تکرار، بهترین وسیله‌ای که از طریق آن می‌توان فکری را به کسی القا کرد (علی‌پور، ۱۳۷۸، ص. ۸۹). در ایات زیر نیز سراینده با استفاده از تکرار، واژه‌های مهم شعر را برجسته و نگرش موردنظر را به مخاطب القا کرده است. تکرار واژه و تکواژه گرم، توجه مخاطب را به نامطلوب بودن هوای گرم‌سیر جلب و با تکرار صامت‌های «گ، ر، م» بر گرم بودن هوا در قشلاق تأکید شده است:

گرم‌سیر گرمه و باد گرم ایاره  
کاشکی مال بارگه بريم آیلاق دُوواره  
گرم‌سیر گرمه و دل ایزنه گر  
مندِ سر غله، غمگین و منگ چر  
(کریمی کیارسی، ۱۳۹۸، ص. ۶۱، ۱۳۰)

Garmesir garme vo bâde garm iyâre/kâŠki mâl bâr kone berim aylâq  
dovâre// Garmesir garme vo del izane gor/ mande sare qale qamgino  
menge čor.

برگردان: گرم‌سیر گرم است و باد گرم می‌وزد/ کاشکی خانوارها بار کنند و برویم به بیلاق دوباره// گرم‌سیر گرم است، گرمایش به دل زبانه می‌کشد/ مانده است سر غله، غمگین و ناراحت.

در بیت زیر نیز تکرار تکواژه «نال» برجسته‌کننده ناله‌های بزرگ از سختی کار در منطقه گرم‌سیر است:

بَرْزَگَرْ گَرْمَا گِرْهِ و گَرْمِسِيرْ مَنْد  
نَالْ نَالْ نَالِههَاسْ، تَشْ و دِلْ إِيَوَنْد  
(همان، ص. ۱۳۲)

Barzegar garmâ gere ve garmsir mand/ nâlnâle nâlehâs taŠ ve del ivand.

برگردان: بزرگر را گرما گرفت و گرمیش ماند / نال نالهایش آتش به دل می‌زند.

### ۳-۶. نمود نگرش دوگانه به طبیعت از طریق تشبیه

در تشبیه، بین دو یا چند چیز به شکل اغراق‌آمیز ادعای همانندی می‌شود. «تشبیه بیان مخیل حال مشبه و این بیان حال، همواره با اغراق همراه است» (شمیسا، ۱۳۷۰، ص. ۱۱۶) که در این همانندی اغراق‌آمیز، اغراضی وجود دارد؛ مانند مدح، تحقیر و بیان مقدار و بدین ترتیب، معنایی ضمنی به خوانده القا و عواطف خاصی به وی انتقال داده می‌شود (فتوحی، ۱۳۸۶، ص. ۸۹). در اشعار بزرگری، عناصر مربوط به طبیعت قشلاق همواره با اغراق زشت‌نمایی، اما عناصر مربوط به طبیعت ییلاق به صورت خوب‌نمایی نشان داده شده‌اند یا برای توصیف مشبه‌هایی که عاطفة مثبتی را انتقال می‌دهند، از عناصر طبیعت ییلاق استفاده شده است. این امر سبب می‌شود که نگرش شکل‌گرفته به عناصر طبیعت قشلاق منفی و بر این اساس عاطفة برانگیخته شده در خواننده آمیخته با تنفر باشد؛ چنان‌که در بیت:

گرماس چی دیگ ای خُوره جُوش

(کریمی کیارسی، ۱۳۹۸، ص. ۴۱)

Garmesir garmâs či dig ixore jūš/ ixori barfaw xot igohi nūš.

برگردان: گرمیش گرمایش مانند دیگ جوش می‌زند / می‌خوری برFab، خودت می-

گویی نوش و گوارا باد.

گرمای گرمیش به دیگ در حال جوش تشبیه که از این طریق، تصویری جهنم‌گونه از قشلاق، ترسیم شده است. همچنین در این تشبیه، هر چهار رکن تشبیه آمده و

بازنمایی نگرش دوگانه به طبیعت در لایه‌های زبانی و... ابراهیم ظاهری عبدالوهوند

سراینده، نظر خود را از طریق تصویری ملموس و با قطعیت کامل ارائه داده است.  
بدین ترتیب مخاطب، اقناع می‌شود که گرمای گرسیز قابل تحمل نیست.

از بین ارکان تشبیه، مشبه به نقش مهمی در نشان دادن نگرش گوینده دارد:  
«جهان‌بینی، شخصیت و محیط هنرمند را برای ما ترسیم می‌کند و از آن می‌توان به  
دنیای درون و روحی نویسنده و شاعر راه یافت» (شمیسا، ۱۳۷۴، ص. ۶۲). سراینده  
این اشعار نیز هرگاه درباره مشبه نگاه مثبتی دارند و می‌خواهند این نگرش مثبت را به  
خواننده انتقال دهند، از عناصر طبیعت ییلاق به منزله مشبه به استفاده می‌کنند که انتخاب  
مشبه به از عناصر طبیعت ییلاق، نشان‌دهنده نوع نگرش آنان به این عناصر است؛  
چنان‌که در بیت:

چی گوگی فر بزئم بازفت نشیشم دار و دار بگردومس تا ژونه بینم  
(کریمی کیارسی، ۱۳۹۸، ص. ۱۸۲)

Či kawgi fer bezenom bâzoft neŠinom/ dâr ve dâr begardomes tâ tone binom.

برگردان: مانند کبکی پرواز کنم، بازفت بنشیم / درخت به درخت بگردم آن را تا تو  
را ببینم.

سراینده خود را به کبک منطقه بازفت تشبیه کرده و نگاه مثبت خود را به این منطقه  
نشان داده است. در بیت زیر سراینده برای اینکه تعلق مکانی خود را به منطقه ییلاق  
نشان دهد، خود را به پرنده و گیاه این منطقه تشبیه کرده است:

کوگی که بیدم، چویل که تر موندگار اویم، صحراء عربو بر  
(همان، ص. ۶۹)

Kawge koh bidom čavile kohe tar/ mondegâr avim sahrâ arave bar.

برگردان: کبک کوه بودم، چویل تازه کوه / ماندگار شدم صحرای عربستان.

در مقابل عناصر مربوط به طبیعت قشلاق از طریق تشبیه، بی ارزش نشان داده شده‌اند؛ چنان که در نمونه زیر با تشبیه خرمگس به شاه، پشه به وزیر و پشه کوره به سازن، به صورت طنزآلود، به توصیف فضای منطقه گرم‌سیر هنگام درو پرداخته شده است:

خَرْمَيَّسْ شَاهِه، پَشِه چَال وَزِيرِه كُورْ بالْ نَفَتِي، سَازِزَنْ خَطِيرِه  
(همان، ص. ۱۲۶)

Xarmayas Šâhe paŠe čâl vazire/ kûre bâl nafti sâzzane xatire.

برگردان: خرمگس شاه است، پشه پیشانی‌سفید وزیر / پشه کوره‌بال نفتی سازن است.

کوچ رو بزرگر گاهی برای نشان دادن نفرت خود از کار درو، گندم و جو منطقه گرم‌سیر را به چیزی تشبیه می‌کنند که برای انسان آسیب زیاد دارند؛ چنان‌که در نمونه زیر مشبه‌به، یعنی جو و گندم به ملک‌الموت تشبیه شده است:

گَرِه وُ گَرْمَا كَدُمْ چِي كِيلِيَه إِسْمِ گَرَنَه مَيَار، گَرِه مَلِكِمِيتِيه  
(همان، ص. ۱۲۸)

Gare vo garmâ kadom či kelite/ esme garane mayâr gare malkemite.

برگردان: گندم و جو کوتاه و گرما، کمرم مانند کلید شده است / اسم گندم و جو کوتاه را نبرید که مانند ملک‌الموت است.

### ۷-۳. نمود نگرش دوگانه به طبیعت از طریق استعاره

استعاره از دیگر شیوه‌هایی که در اشعار بزرگری با کمک آن کوشیده شده است بر نگرش افراد درمورد طبیعت قشلاق و ییلاق تأثیر گذاشته شود. در این استعاره‌ها با بر جسته کردن ویژگی‌های منفی طبیعت قشلاق و کمنگ‌سازی یا پنهان کردن ویژگی‌های مثبت آن، تصویری خاص از طبیعت آنجا ارائه شده است؛ برای نمونه در

بازنمایی نگرش دوگانه به طبیعت در لایه‌های زبانی و... ابراهیم ظاهری عبدالوهوند

بیت زیر، با استفاده از استعاره مصرحه آتش (استعاره از هوای گرم)، نگرش منفی سراینده و نارضایتی وی از هوای گرم قشلاق برجسته شده است:

مُو گُلُم سِيم بِفِرِشن چَوِيل وُ رِيواس  
ش سُهْر، زَمِين دَاغ مُو إِي كُشم داس  
(کریمی کیارسی، ۱۳۹۸، ص. ۲۰۶)

Mo godom sim befereŠn čavilo rivâs/ taŠe sohr zemine dâq mo ikeŠom dâs.  
برگردان: من گفتم برایم بفرستید گیاه چویل و ریواس / آتش سرخ، زمین داغ، من  
می‌کشم داس.

در نمونه زیر نیز زندان، استعاره مصرحه از گرمسیر و بدین گونه اجبار در ماندن در طبیعت قشلاق و سختی‌های آن برای مخاطب، تبیین شده است:

چِه و داس وُ چِه و دَست وُ چِه و دِندو خُودِته مُرْخَص بُكْن زِ كُنج زِندُو  
(همان، ص. ۵۱)

če ve dâso če ve dasto če ve dendū/ xote morxas bokon ze kongje zendū.  
برگردان: چه با داس و چه با دست و چه با دندان / خودت را رهایی بده از کنج  
زندان.

از انسان‌انگاری و تشخیص بیشتر برای توصیف پرندگان و جانداران منطقهٔ بیلاق استفاده شده است. اهمیت این نوع استعاره‌ها، در این است که نه تنها نوع نگاه و اندیشهٔ افراد، بلکه چگونگی عملکرد آنان را به موضوع موردنظر نیز مشخص می‌کنند (لیکاف و جانسون، ۱۳۹۵، صص. ۶۱-۶۲)؛ برای مثال در بیت زیر گوسفند بزرگ در منطقهٔ بیلاق، انسان‌انگاری شده است که این استعاره، این نگرش سراینده را نشان می‌دهد گوسفند نیز مانند انسان، صاحب احساس؛ بنابراین نتیجهٔ این نگرش احساس همدلی بین انسان با گوسفند است:

میش کال لرنی، آمرو مال بالا

(کریمی کیارسی، ۱۳۹۸، ص. ۱۶۷)

MiŠe kâl lerni amrû mál bâlâ/ sâhâve barfaw xorom mande veg garmâ.

برگردان: میش سیامرنگ لرنید (صدای میش در فرهنگ بختیاری) در مال بالا/

صاحب برفاب خورم ماند به گرما.

اما در بیت:

گُرگُر کَمُوتَرُو گَلْدُم و داسه

(همان، ص. ۱۸۳)

Korkore kamtarû gandom ve dâse/ korkor ve yak ikonen barzegar xelâse.

برگردان: صدای کرکر کبوترها، گندم با داسه/ گفت و گو با هم می‌کنند، برزگر مردنی

است.

برخلاف انسان‌انگاری گوسفند که برای کوچ رو برزگر دلسوزی می‌کند، گفت و گوی

کبوتران به منزله عنصری از طبیعت قشلاق، خبر از مرگ برزگر می‌دهند که احساس

منفی به آن‌ها برانگیخته می‌شود. یا در بیت زیر کبک به مثابه خبررسان درنظر گرفته شده

است که سراینده خبر منطقه ییلاق را از آن می‌پرسد و بدین گونه با کبک رابطه انسانی

برقرار و عاطفة نویسنده به این پرنده نشان داده می‌شود:

ای پُرسِم ز گَوگِ در، بازْفت چه خَوارِ بِی گِینس پُوشِیدِ بِی و شِینس سَر وَدرِ بِی

(همان، ص. ۵۶)

Iporsom ze kawge dar bâzoft če xavar bi/ ginas pūŠide bi vo Šenes sar vedar bi.

برگردان: می‌پرسم از کبک دری، بازفت چه خبر بود/ گونهایش پوشیده از برف و

سر درخت شن بیرون زده بود.

اما در بیت زیر، در گفت‌وگوی با کنار، بهمنزله یک درخت گرسیزی، استفاده از افعال منفی و نهی، نشان می‌دهد که سراینده چندان دلخوشی از این درخت ندارد:

آی گُنار ٿو پَر مَرِيزِ بِلِ بشِئُم سات

(همان، ص. ۸۲)

Ay konâr to par mariz bel beneŠinom sât/ lave hoŠk vo dele tang ovaym ze pâ mât.

برگردان: ای درخت کنار تو پر نریز، بگذار بنشینم به سایه‌ات / لب خشک و دل غمگین از درو آمدہام.

### ۸-۳. نمود نگرش دوگانه به طبیعت از طریق کنایه

کنایه از جمله شیوه‌های بیان است که گویندگان با استفاده از آن مقاصد و اندیشه‌های خود را بیان می‌کنند. کنایه از طبیعی‌ترین راه‌های بیان است که در گفتار عامه مردم فراوان کاربرد دارد که جست‌وجو در مثل‌ها و نکته‌های رایج در زبان مردم، این موضوع را به خوبی روشن می‌کند (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۰، ص. ۱۴۸). در اشعار عامه نیز به دلایل مختلف از کنایه استفاده می‌شود. از جمله این کارکردهای کنایه، اغراق و بزرگ‌نمایی است (آقادوسینی و همتیان، ۱۳۹۴، ص. ۲۶۱) که در اشعار برزگری برمنای این کارکرد، زیبایی طبیعت ییلاق بر جسته شده است و سرایندهان با برانگیختن احساس اشتیاق، مخاطب را به رفتن به یا بودن در آنجا ترغیب کرده‌اند؛ برای مثال در ابیات زیر، «جا نگرفتن دل» و «دل درد کردن»، کنایه از نهایت اشتیاق است که مخاطب را برای رفتن به مناطق ییلاق ترغیب می‌کند:

مُو دِلْم و سِي سِه‌جا هِيج نِي گِره جا

مُو دِلْم و سِي سِه چِي هَى إِي گِنه دَرَد

(کریمی کیارسی، ۱۳۹۸، ص. ۶۰)

Mo delom ve si se jâ hij nigere jâ/ čârbardûno salavâti biŠtar čâle bâvâ//  
Mo delom ve si se či hay ikone dard/ gale sayl, bohûn Šah vârge gole zard.

برگردان: من دلم برای سه منطقه بی قرار شده است: / چاربردون، صلواتی و بیشتر

چال باوا// من دلم برای سه چیز درد می کند/ گله تماشایی، سیاه چادر سیاه، وارگه  
(منزل گاه) گل زرد.

در مقابل با اغراق در ترسیم سختی های کار کشاورزی، طبیعت قشلاق، با  
زشت نمایی همراه است، چنان که در ابیات زیر «پر ریختن مرغ» و «آتش گرفتن دل»  
کنایه است از نشان دادن نهایت گرمای گرمی و بدین ترتیب از طبیعت قشلاق، ایجاد  
ترس می شود:

گرمی گرم، مُرْغُوِّ ای وَنِ پَر  
(همان، ص. ۱۳۰)

Garmesir garme morqū ivanen par/ bâr bokon vâ bâ xomū berim ve sarhad.

برگردان: گرمی گرم است، پرندگان پر می ریزند/ بار کن با خودمان، برویم به

سرحد

گم جاز، گم چویل، گم چوی لوورد  
(وهمن و آستوریان، ۱۹۹۵، ص. ۳۹)

Gom jaz gom avil gom čevilavord/ berevin dâkom begin delom di voravord.

برگردان: شکوفه های گیاه جاز، چویل و چلچلورد/ بروید به مادرم بگویید دلم آتش

گرفته است.

در بیت:

بَادِ گَرَمِ گَرْمِسِيرِ، رَهِيدِ پَرْكُ وُ بَالِتِ  
(کریمی کیارسی، ۱۳۹۸، ص. ۱۰۴)

Barzeyare avali porsom hovâlet/ bâde garme garmesir rehde perko bâlet.

برگردان: از بزرگ‌تر اولی می‌پرسم درباره وضعیت تو / باد گرم گرمسیر تو را لاغر کرده است.

«پر و بال کسی ریختن» کنایه از لاغر شدن که از طریق این کنایه، وضعیت بزرگ در گرمسیر بازتاب داده شده است؛ اینکه او وضعیت خوبی ندارد و باید از گرمسیر برود.

#### ۴. نتیجه

در اشعار بزرگ‌تر، نگرش دوگانه‌ای به عناصر طبیعت قشلاق و بیلاق دیده می‌شود؛ چنان‌که تصویر طبیعت قشلاق، خشن، سوزنده و سیاه و در مقابل طبیعت بیلاق، سرشار از شور، حرکت و زندگی است. ریشه این نگرش دوگانه را باید در شیوه زیست در فرهنگ بختیاری جست‌وجو کرد. در این فرهنگ، شغل اصلی، دامداری است، اما افراد به ضرورت، برای تأمین مواد غذایی خود و آذوقه دام‌هایشان به شغل کشاورزی می‌پرداخته‌اند که به‌سبب دلستگی نداشتن به این شیوه معیشت، تصویری منفی از آن در اشعار بزرگ‌تر ارائه داده‌اند.

در این اشعار، از طریق شکردهای زبانی و بلاغی مختلفی، نگرش دوگانه به طبیعت برجسته شده است؛ مانند استفاده از تقابل‌های واژگانی که در این شیوه، با استفاده از تقابل کمکی، منفی و بهویژه تفضیلی، طبیعت بیلاق بر قشلاق برتری و از طریق وجه اخباری فعل، با قطعیت، وضعیت نامطلوب طبیعت قشلاق و مطلوب بیلاق برای زندگی نشان داده شده است. وجه التزامی فعل دلالت بر این دارد که هرچه زودتر باید طبیعت قشلاق را ترک کرد. وجه پرسشی فعل نشان‌دهنده رمندگی کوچک‌رو بزرگ‌تر از منطقه قشلاق و اشتیاق او برای رفتن به بیلاق دارد. از طریق به‌کاربردن صفت‌های

ارزش‌گذاری شده، برتری عناصر طبیعت ییلاق بر قشلاق برجسته شده است. نام‌گذاری‌ها نشان‌دهنده این نگرش است که کوچ‌رو برزگر طبیعت قشلاق را متعلق به دیگری و طبیعت ییلاق را خودی می‌داند. سرایندگان با قرار دادن ویژگی‌های طبیعت قشلاق و ییلاق در جایگاه قافیه یا با استفاده از انواع تکرار، درپی القای نگرش خاص خود به مخاطبان این اشعار بوده‌اند. عناصر مربوط به طبیعت قشلاق با تشبیه به مشبه‌بهای گوناگون، تحقیر و بی‌ارزش نشان داده شده، حال آنکه تشبیهات مربوط به عناصر طبیعت ییلاق، با خوب‌نمایی همراه بوده‌اند. استعاره‌های مختص به طبیعت قشلاق، برخلاف استعاره طبیعت ییلاق که بین انسان و طبیعت ایجاد همدلی می‌کند، نشان‌دهنده طبیعت خشن قشلاق هستند. همچنین سرایندگان با استفاده از کنایه‌ها، ضمن نشان دادن احساس خود درباره این دو طبیعت، به‌دلیل برانگیختن چنین احساس‌هایی در مخاطبان نیز بوده‌اند. نتیجه چنین نگرشی به طبیعت در لایه‌های زبانی و بلاغی اشعار برزگری، ایجاد رمندگی مخاطب از طبیعت قشلاق و دلستگی به طبیعت ییلاق و برتری شیوه زیست دامداری بر زندگی کشاورزی است.

### منابع

- آفاحسینی، ح.، و همتیان، م. (۱۳۹۴). *نگاهی تحلیلی به علم بیان*. تهران: سمت.
- آفاگلزاده، ف.، و دهقان، م. (۱۳۹۳). *تحلیل شیوه‌های بازنمایی گزینش خبر برمنای رویکرد تحلیل گفتمان انتقادی*. *جستارهای زبانی*، ۴، ۱۶-۱.
- انوری، ح.، و احمدی گیوی، ح. (۱۳۸۵). *دستور زبان فارسی ۲*. تهران: مؤسسه فرهنگی فاطمی.
- بیک‌محمدی، ح. (۱۳۸۰). *ساختار اقتصادی و معیشتی ایل بختیاری «مورد طوایف موری و قندعلی»*. *اطلاعات جغرافیایی سپهر*، ۳۷، ۵۹-۶۴.

بازنمایی نگرش دوگانه به طبیعت در لایه‌های زبانی و... ابراهیم ظاهری عبدوهوند

جمشیدیان، م. (۱۳۹۰). بزرگری‌ها، ترانه‌های کار درو در جامعه بختیاری. ادبیات و زبان‌های

محلى ایران زمین، ۱، ۵۷-۹۴.

ذوق‌القاری، ح. (۱۳۹۶). زبان و ادبیات عامه ایران. تهران: سمت.

زاگارل، ا. (۱۳۸۷). باستان‌شناسی پیش از تاریخ منطقه بختیاری: ظهور شیوه زندگی در

ارتعاشات. تهران: سازمان میراث فرهنگی.

ژوکوفسکی، و. آ. ی. (۱۹۲۲). موادی برای مطالعه گویش بختیاری. به کوشش م. شفقی و

س.م. دادرس (۱۳۹۶). تهران: انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی.

شفیعی کدکنی، م. (۱۳۹۱). موسیقی شعر. تهران: آگاه.

شمیسا، س. (۱۳۷۴). بیان و معانی. تهران: فردوس.

شمیسا، س. (۱۳۷۰). بیان. تهران: مجید.

صفری، ج.، و ظاهری، ا. (۱۳۸۸). بررسی ترانه‌های کار در عشاير بختیاری. فرهنگ مردم، ۲۹،

۱۶۹-۱۸۲.

علی‌پور، م. (۱۳۷۸). ساختار زبان شعر امروز. تهران: فردوس.

فتوری، م. (۱۳۸۶). بالاغت تصویر. تهران: سخن.

فتوری، م. (۱۳۹۲). سیک‌شناسی: نظریه‌ها، رویکردها و روش‌ها. تهران: سخن.

فرشیدورد، خ. (۱۳۸۴). دستور مفصل امروز. تهران: سخن.

قائemi، م.، و ذوق‌القاری، ا. (۱۳۹۵). نقش وجه فعل در وجہیت در نامه ۵۳ نهج البلاغه.

پژوهش‌های زبان‌شناسی تطبیقی، ۱۲، ۸۵-۱۰۶.

قنبری عدیوی، ع. (۱۳۹۱). فولکلور مردم بختیاری. شهرکرد: انوشه.

قنبری عدیوی، ع. (۱۳۹۰). گونه ترانه در ادبیات عامه بختیاری. ادبیات و زبان‌های محلی

ایران زمین، ۱، ۱۴۹-۱۷۵.

کریمی، ا. (۱۳۵۲). دامداری در ایل بختیاری. هنر و مردم، ۱۲۹ و ۱۳۰، ۴۲-۶۶.

کریمی کیارسی، ر. (۱۳۹۸). اشعار بزرگری و کوچ در فرهنگ بختیاری. شهرکرد: فرایاد.

کریمی، ر.، رضایی، ح. و درودگریان، ف. (۱۳۹۹). نوستالوژی در شعر بزرگی؛ یکی از گونه‌های شعر عامه بختیاری. *فرهنگ و ادبیات عامه*، ۳۶، ۲۸۷-۳۱۱.

کلادوز محمدی، م.، قلی فامیان، ع. آقاجلزاده، ف و افراشی، آ. (۱۳۹۸). چارچوب نحوی و کارکردهای کلامی تقابل واژگانی در زبان فارسی. *زبان پژوهشی*، ۱۱، ۱-۱۹.

گالت، چ.ا و دیگران (۱۳۹۹). ایل بختیاری. ترجمه و کوشش ب.کاوه و ط. محمود. تهران: شیرازه کتاب ما.

لیکاف، ج. و جانسون، م. (۱۳۹۵). استعاره‌هایی که با آن‌ها زندگی می‌کنیم. ترجمه ه. آقالبراهیمی. تهران: نشر علم.

وردانک، پ. (۱۳۹۷). مبانی سبک‌شناسی. ترجمه م. غفاری. تهران: نشر نی.

## References

- Alipour, M. (1999). *The Structure of today's poetry language* (in Farsi). Ferdows.
- Anvari, H., & Ahmadi Givi, H. (2006). *Persian grammar* (2). Fatemi Cultural Institution.
- Aqagolzadeh, F., & Dehqan, M. (2004). Analysis of news selection representation methods based on critical discourse analysis approach. *Language Related Research*, 5, 4, 1-16.
- Aqahosseini, H., & Hematian, M. (2005). *An analytical look at the science of expression* (in Farsi). Samt.
- Beykmohamadi, H. (2001). Economic and livelihood structures of Bakhtiari tribes (Case study of Muri and Qandali tribes). *Sepehr Geographical Information*, 10(37), 59-64.
- Farshidvard, Kh. (2005). *Modern detailed grammar* (in Farsi). Sokhan.
- Fotouhi, M. (2007). *Rhetoric of image* (in Farsi). Sokhan.
- Fotouhi, M. (2013). *Stylistics, theories, approaches and methods* (in Farsi). Sokhan.
- Galt, C. (ed) (2020). *Bakhtiari tribe* (translated into Farsi and edited by Kaveh Bayat and Mahmoud Taher Ahmadi). Shirazeh Katab-e Ma.
- Ghaemi, M., & Zolfaghari, A. (2016). The role of the verb mood in modality in letter 53 of Nahj al-Balaghah. *Comparative Linguistics Research*, 6(12), 85-106.

- Ghanbari Adivi, A. (2011). Genre of song in Bakhtiari folk literature. *Quarterly Journal of Local Literature and Languages of Iran*, 1(1), 149-175.
- Ghanbari Adivi, A. (2012). *Folklore of Bakhtiari people* (in Farsi). Anousheh.
- Jamshidian, M. (2011). Barzegariha, harvesting work songs in Bakhtiari community. *Literature and Local Languages of Iran*, 1(1), 57-94.
- Karimi Kiarasi, R. (2019). *Barzegari's poems and migration in Bakhtiari culture* (in Farsi). Farayad.
- Karimi, A. (1973). Animal husbandry in Bakhtiari tribe. *Art and People*, 129, 130, 42-66.
- Karimi, R., Rezaee, H., & Doroudgarian, F. (2020). Nostalgia in Barzegari's poems: a genre of Bakhtiary folk poetry. *Bimonthly of Folk Culture and Literature*, 8(36), 287-311.
- Kolahdooz Mohamadi, M., Gholi Famian, A., Aghagolzadeh, F., & Afshari, A. (2019). Syntactic frameworks and discourse functions of lexical antonym in Persian language. *Journal of Language Research*, 11(3), 1-19.
- Lakoff, G., & Johnson, M. (2016). *The metaphors we live by* (translated into Farsi by Hajar Aqaebrahimi). Nashr-e Elm.
- Safari, J., & Zaheri, E. (2009). An investigation into work songs in Bakhtiari nomads. *People's Culture*, 29, 169-182.
- Shafiee Kadkani, M. (1391). *The music of poetry* (in Farsi). Agah.
- Shamisa, S. (1991). *Expression* (in Farsi). Majid.
- Shamisa, S. (1995). *Expression and meanings* (in Farsi). Ferdows.
- Vahman, F., & Asatrian, K. (1995). *Poetry of the Baxtiārīs: love poems, wedding songs, lullabies, laments*. Munksgaardeport and Subscription Service.
- Vardonok, P. (2018). *Fundamentals of stylistics* (translated by Mohammad Qafari). Nashr-e Ney.
- Zagarl, A. (2008). *Prehistoric archeology of Bakhtiari region: the rise of a highland way of life in Chaharmahal and Bakhtiari province*. Cultural Heritage.
- Zhukovsky, V. A. (2017). *Materials for the study of Bakhtiari dialect*. Allameh Tabatabai University Publications.
- Zolfaqari, H. (2017). *Folk language and literature of Iran* (in Farsi). Samt.

