

دو ماهنامه فرهنگ و ادبیات عامه  
سال ۶، شماره ۱۹، فروردین و اردیبهشت ۱۳۹۷

## بررسی وزن و تکیه وزنی اشعار کودکانه ترکی آذربایجانی بر اساس رده‌شناسی وزنی آروای (۲۰۰۹)

محمد رضا طوسی نصرآبادی<sup>۱</sup> مائدۀ سادات میر طلایی<sup>۲</sup>

(تاریخ دریافت: ۹۶/۹/۲۰، تاریخ پذیرش: ۹۶/۹/۲۳)

### چکیده

آروای<sup>۱</sup> (2009) در کتاب به سوی رده‌شناسی صورت‌های شعری<sup>۳</sup> از دو گروه از متخصصان نام می‌برد که به مطالعات وزن‌شناسی<sup>۴</sup> می‌پردازنند. گروه نخست آن‌های هستند که صورت‌های عامیانه<sup>۵</sup> را به صورت میدانی مطالعه می‌کنند و دیگری متخصصانی اند که صورت‌های فاضلانه یا آموخته شده<sup>۶</sup> را به صورت کتابخانه‌ای بررسی می‌کنند. از دیدگاه رده‌شناسی این تقسیم‌بندی به این دلیل است که صورت‌های عامیانه از ساختار وزنی استفاده می‌کنند که بر پایهٔ تساوی زمانی<sup>۷</sup> است؛ یعنی ضربه‌های<sup>۸</sup> سنگین دارند که معمولاً در صورت‌های شعری فاضلانه وجود ندارد. در عوض، در صورت‌های شعری فاضلانه، این تساوی‌ها بر پایهٔ مادهٔ زبانی مانند هجا، تکیه، مورا و ... است. در شعر عامیانه، مادهٔ زبانی وقتی اهمیت می‌یابد که با تساوی‌های زمانی ارتباط داشته باشد. رده‌شناسی که آروای (2009) ارائه می‌دهد، شامل چهار گروه وزن‌شناسی زمانمند<sup>۹</sup>، وزن‌شناسی نوایی<sup>۱۰</sup>، وزن‌شناسی شبه وزنی<sup>۱۱</sup> و وزن‌شناسی بزرگ‌ساختار<sup>۱۲</sup> است. در این نوشته، وزن ۱۰۰ مصraع شعر کودکانه ترکی آذربایجانی رایج در کشور ایران را بررسی می‌کنیم و نشان می‌دهیم که شعرهای کودکانه ترکی آذربایجانی دارای وزن زمانمند هستند. این اشعار در

۱. دانشجوی دکتری زبان‌شناسی همگانی دانشگاه پیام نور (نویسندهٔ مسئول).

\* Mohammadrezatus1@gmail.com

۲. دانشجوی دکتری زبان‌شناسی همگانی دانشگاه بوعلی سینا.

قالب وزن‌های ارائه شده توسط طبیب‌زاده (۱۳۸۲) از وزن‌های عامیانه فارسی قرار می‌گیرند. در قسمت دوم مقاله به بررسی تکیه وزنی این اشعار می‌پردازیم. در بررسی‌های مربوط به تکیه وزنی این اشعار بر اساس دیدگاه لازار (۱۹۸۵، ۲۰۰۷) و طبیب‌زاده (۱۳۹۲)، ابتدا همه مصraigها را به شطرها، پایه‌های و هجاهای تشکیل‌دهنده‌شان تقسیم کردیم. سپس، کمیت هجاهایی را که تکیه وزنی می‌گیرند بررسی کردیم. در انتها به این نتیجه رسیدیم که ۹۱٪ هجاهایی که در محل تکیه وزنی قرار می‌گیرند، هجای سنگین هستند و ۹٪ هجای سبک پایان واژه هستند که تکیه واژگانی می‌گیرند.

**واژه‌های کلیدی:** تکیه وزنی، زبان ترکی آذربایجانی، شعر زمانمند، شعر کودکانه، وزن شعر.

#### ۱. مقدمه

فرهنگ عامه یا فولکلور هر جامعه‌ای، چه از نظر علمی و چه از جنبه اجتماعی، بسیار مهم و بالهیمت است؛ زیرا بیانگر خلق و خو، کردارها و منش‌های هر قوم است و به وسیله آن می‌توان ویژگی‌های آن جامعه را بازشناسخت. اغلب عناصر فرهنگ عامه مثل باورها، اعتقادات، ضربالمثل‌ها، قصه‌ها و ترانه‌ها شفاهی هستند، در اثر تعاملات اجتماعی و سینه به سینه منتقل می‌شوند و مجموعه‌ای این عناصر بیشتر در سینه و اذهان افراد مسن جای دارند. بنابراین، اگر برای ثبت و ضبط آن‌ها تلاش نشود، دستخوش دگرگونی و ترکیب فرهنگی قرار می‌گیرند یا به تدریج از خاطره‌ها فراموش می‌شوند. ادبیات شفاهی شامل مجموعه‌ای از اطلاعات احساسی و ادراکی انسان‌هاست که در طول تاریخ پدید آمده و به صورت قالب‌های مختلف جلوه‌گر شده است. این احساسات و اطلاعات از طریق گفتار، سینه به سینه منتقل شده و مهم‌ترین عامل و تنها محمل آن زبان است (آقامحمدی، ۱۳۷۴: ۱۱). شعر عامیانه کودکانه نیز در شاخه ادبیات عامیانه قرار می‌گیرد. با بررسی و پژوهش در شعر عامیانه کودکان هر منطقه می‌توان به جایگاه کودک در آن فرهنگ، رابطه متقابل کودک با والدین و همسالان و نوع بازی‌های کودکانه پی برد. در این نوشتار می‌کوشیم با بررسی ۱۰۰ مصraig شعر کودکانه ترکی آذربایجانی، الگوی وزنی و تکیه وزنی این اشعار را به دست بیاوریم.

## ۲. پیشینه مطالعات شعر عامیانه و شعر کودکانه

آروای (5: 2009) شعرهای کودکانه، ترانه‌ها و تکیه‌کلام‌های خیابانی را در طبقه شعرهای زمانمند قرار می‌دهد. در این نوع ساخت وزنی، وزن شامل محدودیت‌های زمانی و گاهی محدودیت‌های نغمه‌ای است که در مقابل ساخت وزنی‌ای قرارداد که در شعرهای فاضلانه هست. در ساخت وزنی شعرهای فاضلانه، وزن شامل تساوی‌ها و تقابل‌های جنبه‌های نوایی مانند مورا، هجا و نواخت می‌شود.

بریلیو<sup>۱۲</sup> (1956) ادعا کرد که اشعار عامیانه الگوی مستقلی دارند و بر اساس تعداد محدودی از اصول بسیار ساده شکل گرفته‌اند. وی هجاهایی را که یک مصراع را تشکیل می‌دهند بررسی کرد و به این نتیجه رسید که رایج‌ترین الگو در زبان‌های جهان، استفاده از هشت هجای کوتاه است؛ یعنی چهار هجای تکیه‌بر در هر مصراع از این اشعار وجود دارد. ممکن است زنجیره هشت‌تایی الزاماً شامل هشت هجا نشود؛ اما مدت زمان قرائت آن‌ها، برابر با نت هشت هشت‌تایی است. مثال زیر نمونه‌ای از شعر کودکانه انگلیسی در یافته‌های بریلیوست. همه مصراع‌های این شعر هفت هجا دارند.

Eeny meeny miny mo,  
Catch a tiger by the toe.  
If he hollers, let him go,  
Eeny meeny miny mo.

مصراع سوم این شعر نیز شش هجایی است که مدت زمان قرائت آن، برابر با نت هشت - هشت است.

Eeny meeny miny mo,  
Put the baby on the po,  
When it's done, wipe its bum,  
Eeny meeny miny mo.

وی به این نتیجه دست یافت که یک ویژگی مهم در تمام اشعار کودکانه وجود تقارن در آن‌هاست.

برلینگ<sup>۱۳</sup> (1966) در رابطه با تعداد ضرب‌های یک مصراع نتایجی به دست آورد و این نتایج را به بند نیز گسترش داد. وی در این مقاله به بررسی و توصیف اشعار کودکانه در چند زبان کاملاً متفاوت مانند انگلیسی، بنگللو<sup>۱۴</sup> و چینی پرداخت. به اعتقاد برلینگ در بسیاری از زبان‌ها شعر کودکانه شامل چهار سطر می‌شود که هر یک دارای چهار ضرب اصلی است. ضرب‌ها در فواصل زمانی مساوی قرار دارند و عموماً توسط

هجای تکیه‌بر یا تمایز واجی دیگری نشاندار می‌گردد. البته، در موارد اندکی نیز در جایگاه ضرب، سکوت واقع می‌شود. هر زبان ویژگی‌های خاص خود را در الگوی عمومی‌اش دارد؛ ولی به نظر می‌رسد که شباهت‌های شعر کودکانه در زبان‌ها نسبت به انواع دیگر شعر بیشتر است. وی درمورد شعر کودکانه انگلیسی اعتقاد دارد بیشتر اشعار کودکانه انگلیسی ۱۶ ضرب دارند که به ۴ بند ۴ ضربی تقسیم می‌شوند. ضرب‌ها در فواصل زمانی مساوی نسبت به ضرب‌های مجاور خود قرار دارند؛ به طوری که می‌توان آن را زمانمند دانست. هر ضرب عمدتاً توسط یک هجای تکیه‌بر مشخص می‌شود و همین تکیه منظم است که سبب تمایز شعر از نظر می‌شود.

1            2            3            4  
Ride a clock-horse to Banbury Cross

5            6            7            8  
To see a fine lady upon a white horse

9            10          11          12  
Ringes on her fingers and bells on her toes,

13          14          15          16  
She shall have music wherever she goes

تعداد هجاهای بی‌تکیه بین ضرب‌های متوالی بین صفر تا سه، متغیر است. ممکن است چهارمین ضرب هر بیت به جای یک هجای تکیه‌بر، سکوت باشد. این سکوت و مکث برای ریتم ضروری است. رایج‌ترین الگوی سکوت در شعر کودکانه، سکوت در آخرین ضرب بیت دوم و چهارم (ضرب ۸ و ۱۶) است؛ در حالی که سایر ضرب‌ها با هجاهای تکیه‌بر پُر می‌شوند. توزیع‌های دیگر رواج کمتری دارند. در اشعار بدون سکوت، معمولاً هجا در ضرب چهارم با هجای ضرب هشتم هم قافیه است و هجای ۱۶ با هجای ۱۲.

1            2            3            4  
Old King Cole was a merry old soul,  
5            6            7            8  
And a merry old soul was he. Rest  
9            10          11          12  
He called for his pipe and he called for his bowl  
13          14          15          16  
And he called for his fiddlers three. Rest

بنابراین، هر گویشور انگلیسی در شعر زیر هجاهای مشخص شده را با تکیه ادا می‌کند و فاصله بین این هجاهای تکیه بر را در فواصل زمانی مساوی ادا می‌کند، حتی اگر آن شعر برایش ناآشنا باشد.

1            2            3            4  
Humpty Dumpty sat on a wall,

5            6            7            8  
Humpty Dumpty had a great fall.

9            10            11            12  
All the king's horses and all the king's men,

13            14            15            16  
Couldn't put Humpty together again.

وی به این نتیجه رسید که اشتراکات اشعار کودکانه سراسر جهان بهدلیل انسانیت مشترک همهٔ ما انسان‌هاست.

هیز و مک ایشنر<sup>۱۵</sup> (1998) در مطالعهٔ خود، رباعی‌های عامیانه را در چارچوب نظریهٔ واج‌شناسی بهینگی به صورت سلسلهٔ مراتب دوستایی بررسی کردند. آن‌ها معتقدند هر رباعی شامل دو بند دوستایی است و هر بند شامل دو بیت می‌شود. آن‌ها نمودار شبکه‌ای برای نمایش این اشعار ارائه کردند که شامل زنجیرهٔ ستون‌های X یا هر نماد دیگری است که هر کدام از این ستون‌ها به یک بازهٔ زمانی مانند تلفظ هجاهای مربوط می‌شود. مثال زیر نمونه‌ای از سلسلهٔ مراتب ارائه شدهٔ هیز و مک ایشنر است.

Engine, engine, number nine,  
Going down Chicago line,  
If the train goes off the track,  
Do you want your money back?

X				X				سطح نیم نت
X		x		X		X		سطح یک چهارم نت
X	x	x	X	X	x	X	X	سطح یک هشتم نت
En-	gine,	en-	gine,	num-	ber	Nine	0	

هیز و مک ایشن نیز مانند برلینگ به این نتیجه رسیدند که سادگی الگوی این اشعار مزیتی برای بررسی و توضیح آن هاست.

آروای (2009) مثالی از شعر یک کودک پنج ساله انگلیسی زبان ذکر می کند که به راحتی با شبکه وزنی ساده‌ای قابل نمایش است.

X		X		X		X	
X	x	X	X	X	X	X	X
I		Want	A	New		Ice	Cream

در این مدل، هر کدام از X‌ها در پایین‌ترین لایه شبکه، یک جایگاه وزنی را نشان می‌دهند که فاصله زمانی بین دو جایگاه وزنی با این فاصله در بین جایگاه‌های دیگر برابر است. لایه دوم، شامل جایگاه‌های قوی می‌شود که در اینجا با فواصل زمانی قاعده‌مند جدا شده است که از لحظه زمانی دقیقاً دوباره جایگاه‌های وزنی است. در این مدل، جایگاه قوی همیشه به یک هجا مرتبط است و این هجا حتماً تکیه می‌گیرد. در این مدل، هجاهای سکوت و هجاهای بدون تکیه با جایگاه وزنی مشابه پر می‌شوند. نمونه‌ای از این شیوه شبکه‌بندی را در شعر عامیانه ترکی آذربایجانی بررسی می‌کنیم.

#### شعر «کچل کچل بامیه»:

کچل کچل بامیه، گندی مریض خانیه، مریض خانا باغلدی، کچلین باشی یاغلیدی،  
کچل ددی آی باشیم، قازان دا قاینار باشیم.

cetsal cetsal bamija | etdi marizxanija marizzxana bayluiduu cetsalin baſsu  
jayluiduu cetsal dedi aj baſsum | azanda | ajnar baſsum

	X			X			X		X		
X	X	x	X	X	X	X	X	X	x	X	
ce	tſal	0	Ce	tſæl	0	ba	Mi	0	ja	0	0
et	di		Ma	Riz		xa	Ni		ja		

فاصله بین دو شطر را با دو خط و فاصله بین پایه‌ها را با خط سیاه نشان داده‌ایم. در این مثال، هجاهای بدون تکیه و هجاهای سکوت جایگاه وزنی مشابهی دارند و هجاهایی که تکیه بر هستند، علاوه بر جایگاه وزنی، جایگاه قوی هم دارند؛ همانند مثال انگلیسی فاصله زمانی بین دو جایگاه وزنی با این فاصله در بین جایگاه‌های دیگر برابر است و جایگاه‌های قوی نیز از لحاظ زمانی دوبرابر جایگاه‌های وزنی است.

در زبان فارسی، در رابطه با وزن شعرکودکانه آرای متفاوتی وجود دارد. «بنده نمی‌توانم قبول کنم که وزن این شعر هم عروضی است و هم هجایی، چون جمع میان این دو نوع وزن به نظرم غیرممکن می‌نماید» (شفیعی کدکنی ۱۳۸۵: ۵۳۳).

ادیب طوسی (۱۳۵۳) وزن ترانه‌های عامیانه را بر اساس تعداد و توازن تکیه و هجا قرار داده است و این وزن را حد فاصل شعر هجایی مطلق و وزن عروضی می‌داند. وحیدیان کامیار (۱۳۷۴) وزن این اشعار را عروضی، ولی با ویژگی‌های خاص خود و اختیارات شاعری بیشتر دانسته است و عقیده دارد که تغییر وزن در شعر عامیانه از ویژگی‌هایی است که در شعر رسمی فارسی سابقه ندارد؛ به این صورت که هر مصراج به صورت مستقل وزن عروضی دارد. پناهی در ادامه از قول بنویست نقل می‌کند که ایرانیان وزن هجایی را با وزن کمی عربی در هم آمیخته‌اند و وزن‌های رایج خود را در این قالب بازآفرینی کرده‌اند.

کتاب *تحلیل وزن شعر عامیانه فارسی* (۱۳۸۲) به بررسی وزن شعر عامیانه پرداخته است. در این کتاب وزن شعر عامیانه فارسی تکیه ای - هجایی دانسته شده که مکث در آن از مهم‌ترین اصول است. طبیب‌زاده در این کتاب عقیده دارد که واحد وزن در این نوع شعر مصراج است و هر مصراج از یک یا چند شطر و هر شطر خود از یک یا چند پایه تشکیل شده است. اشعار عامیانه زبان‌ها و گویش‌های ایرانی و همچنین اشعار عامیانه زبان ترکی آذربایجانی شامل بایاتی‌ها و بئشیک‌ها نیز در این اوزان قرار می‌گیرند.

آذرمکان و نجاتی (۱۳۹۳) اعتقاد دارند وزن شعر کودک را می‌توان بر اساس الگوی وزن شعر عامیانه تقطیع کرد. آن‌ها با بررسی وزن شعر کودکانه در کتاب‌های شعر کودکانه، وزن شعرکودکانه فارسی را با همه اختلافاتی که در شناخت نوع آن وجود

دارد، در وزن تکیه‌ای - هجایی جای می‌دهند. وحیدیان کامیار (۱۳۶۳) در مقاله‌ای با عنوان «اوزان ایقاعی در شعر فارسی»، یازده وزن عروضی را در این اوزان جا داده و تعدادی از شعرهای کودکانه و عامیانه فارسی را در اوزان ایقاعی طبقه‌بندی کرده است. جلالی (۱۳۹۰) آهنگ تکرار را در شعر کودک فارسی و عربی مقایسه می‌کند. وی اعتقاد دارد آرایه تکرار به ایجاد موسیقی کمک می‌کند و شعر را موزون‌تر می‌سازد. نیک‌طلب (۱۳۹۱) در مطالعه خود با عنوان «الگویی مشابه برای شعر ترانه کودک» و به منظور دسته‌بندی اشعار کودکانه، ۴۰ ترانه بازی‌های رایج کودکان را انتخاب کرده و بر اساس مدل طبیب‌زاده (۱۳۸۲) وزن‌های چهاره‌هجایی، پنج‌هجایی، شش‌هجایی، هفت‌هجایی و هشت‌هجایی را در شعرهای کودکانه فارسی نشان می‌دهد. سپس در سه نمونه شعر ۴ تایی فارسی، انگلیسی و فرانسوی، فراوانی تعداد هجاهای هر مصraع را در این اشعار نشان می‌دهد. وی به این نتیجه می‌رسد که شعر کودک از الگوی منظوم مشابهی پیروی می‌کند. «اوزان عروضی در شعر کودک» (۱۳۸۹) عنوان نوشته‌ای است که در آن جلالی ۳۴۶ بیت شعر کودکانه فارسی را بررسی کرده و به این نتیجه رسیده است که اشعار کودکانه دارای وزن عروضی هستند. وی ده وزن پرکاربرد پیکرۀ مورد نظر خود را نیز ارائه داده است. در پژوهش‌های دیگر از جنبه‌های فرهنگی و جامعه‌شناسی به شعر کودک نگاه شده است.

پژوهش‌هایی در زمینه بررسی وزن اشعار عامیانه زبان‌های ایرانی و همچنین زبان ترکی آذربایجانی نیز انجام شده است که به آن‌ها اشاره می‌کنیم: «بررسی وزن اشعار عامیانه فارسی بر اساس نظریه وزنی» از ضیام‌جیدی و طبیب‌زاده (۱۳۹۰)، «بررسی وزن اشعار شفاهی تاتی» از سبزعلیپور و ایزدی‌فر (۱۳۹۲)، «ساخت وزنی اشعار امیر پازواری، شاعر طبری‌گوی مازندران» از علیزاده (۱۳۹۲)، «وزن شعر در اشعار یازده هجایی شهرضاًی» از طبیب‌زاده و میرطلائی (۱۳۹۲)، «وزن در بایاتی‌های ترکی آذربایجانی» از طوسی (۱۳۹۳) و «وزن در بئشلیک‌های ترکی آذربایجانی» از طوسی و میرطلائی (در دست چاپ)، «بررسی میزان انطباق تکیه وزنی و تکیه واژگانی در اشعار عامیانه فارسی» از قیاسوند (در دست چاپ)، «میزان انطباق هجای تکیه‌بر وزنی و

محمد رضا طوسی نصرآبادی و همکار  
هجای تکیه بر واژگانی در اشعار عامیانه همدانی» از کیانی (در دست چاپ چاپ)، «بررسی وزن، قافیه و تکیه در اشعار عامیانه زبان تاتی» از ایزدی فر (در دست چاپ). در این پژوهش، ابتدا در قسمت سوم، دیدگاه آروای (2009) را که چارچوب نظری پژوهش است توضیح می‌دهیم. در قسمت چهارم و پس از معرفی نظام آوایی زبان ترکی، به تحلیل داده‌ها می‌پردازیم. سپس، نتیجه تحلیل داده‌ها را در قسمت آخر به دست می‌دهیم.

### ۳. چارچوب نظری پژوهش

آروای (2009) در رده‌شناسی خود از چهار نوع وزن یاد می‌کند: اوزان زمانمند<sup>۱۶</sup>، اوزان نوایی<sup>۱۷</sup>، فراوزن<sup>۱۸</sup> و اوزان بزرگ‌ساختار<sup>۱۹</sup>. در این قسمت، به معرفی این اوزان می‌پردازیم.

#### ۱-۳. وزن زمانمند

آروای (5: 2009) شعرهای کودکانه<sup>۲۰</sup>، ترانه‌ها و تکیه‌کلام‌های خیابانی را در طبقه شعرهای زمانمند قرار می‌دهد. در این نوع ساخت وزنی، وزن شامل محدودیت‌های زمانی و گاهی محدودیت‌های نغمه‌ای است و در مقابل ساخت وزنی‌ای قرار می‌گیرد که در شعرهای فاضلانه وجود دارد. همان‌طور که قبل اشاره شد در ساخت وزنی شعرهای فاضلانه، وزن شامل تساوی‌ها و تقابل‌های جنبه‌های نوایی مانند موراء، هجا و نواخت می‌شود. به این نمونه شعر زمانمند ترکی دقت کنید:

1. mad.ra.sa.dan./ʃa.lan.da./vuur.duum.si.ma./va.raʃ.duu
2. ce.tʃal. ce.tʃal./ ba.mi.ja./ʃet.di.ma.riz./xa.ni.ja

ترجمه:

۱. وقتی از مدرسه او مدم زدم سماور افتاد زمین.

۲. کچل کچل بامیه، رفت به مریض خانه.

در این دو بیت، هجاهای با استفاده از علامت «.» از همدیگر متمایز شده‌اند. تعداد هجاهای هر پایه سه یا چهار است.

طیب‌زاده (۱۳۹۴) برای اشعار عامیانه خصوصیاتی را برشمرده است. از آنجا که شعر کودکانه در در رده‌شناسی وزنی (آروای، ۲۰۰۹) در رده اشعار عامیانه قرار می‌گیرد، این خصوصیات را ذکر می‌کنیم: ۱. کودکان و مردم بی‌سواد بی‌آنکه آموزش خاصی در زمینه وزن شعر بیینند، وزن شعر عامیانه را از محیط زبانی خود فرامی‌گیرند. ۲. نام سراپاً این اشعار عموماً مشخص نیست، مثلاً خالق شعر بسیار معروف عامیانه فارسی (برای مثال: اتل متل تووله) ناشناخته است. ۳. این اشعار سینه به سینه منتقل می‌شوند و چون عموماً در جایی ضبط نمی‌شوند در مناطق گوناگون دارای روایت‌های مختلف می‌شوند. ۴. وزن اشعار عامیانه عموماً از نوع زمانمند و مبتنی بر تعداد ضرب‌های هر مصراج است. اما اشعار فاضلانه، مثلاً شعر عروضی فارسی مبتنی بر ممیزه زبرزنجیری کشش یا امتداد است که دیگر در فارسی گفتاری امروز نقشی ندارد؛ از این رو، فارسی-زبانان برای فراگیری وزن شعر عروضی، علاوه بر قالب‌های وزنی، باید ممیزه امتداد صوت‌ها را، آن هم نه از محیط زبانی، بلکه از طریق آموزش، آگاهانه فراگیرند (نجفی، ۱۳۸۱؛ طیب‌زاده، ۱۳۷۷). ۵. محتوا یا مضمون اشعار عامیانه اصولاً جدی نیست و در بسیاری موارد حتی هیچ مضمون مشخصی را در این اشعار نمی‌توان یافت، در حالی که اشعار رسمی غالباً دارای مضمون یا معنای مشخصی است؛ مثلاً خالق معروف‌ترین اشعار عامیانه فارسی (اتل متل تووله) ناشناخته است. ۶. تقریباً با هیچ تحقیق تاریخی یا سبک‌شناسی نمی‌توان شاعر اشعار عامیانه را مشخص کرد؛ در حالی که درمورد اشعار رسمی کمتر یا چنین وضعیتی مواجه هستیم و در مواردی که نام شاعران این اشعار معلوم نباشد تحقیقات سبک‌شناسی می‌تواند در یافتن هویت آن‌ها بسیار سودمند باشد. ۷. اشعار عامیانه همانند اصطلاحات عامیانه عمر کوتاهی دارند و چون غالباً در جایی ثبت نمی‌شوند، با گذشت یکی دو نسل از خاطره‌ها محو می‌شوند و اثری از آنان بر جای نمی‌ماند. اما اشعار رسمی از دیرباز در تذکره‌ها و متون گوناگون ثبت می‌شده‌اند و طول عمرشان به هیچ وجه به شرایط اجتماعی و سلیقه‌های عمومی مربوط نمی‌شده است. ۸. تنها در نیم قرن اخیر برخی شعرا و نمایشنامه‌نویسان به سروden اشعار عامیانه روی آورده‌اند و از این وزن بهره برده‌اند، در حالی که بیش از هزار سال است که مثلاً شاعران ایرانی به وزن عروضی شعر می‌سراپاًند. در دهه‌های اخیر، وزن عامیانه با

اقبال فراوانی در ادبیات کودکان مواجه شده است، به حدی که تقریباً تمام کتاب‌های شعر کودکانه به وزن اشعار عامیانه سروده می‌شوند و دیگر به ندرت کتاب شعری در حوزه ادبیات کودکان می‌توان یافت که به وزن عروضی سروده شده‌اند.

### ۲-۳. وزن نوایی، فراوزن و اوزان بزرگ ساختار

سه وزن نوایی، فراوزن و اوزان بزرگ ساختار نیز در این رده‌شناسی قرار می‌گیرند. در این نوشه، فقط اوزان زمانمند بررسی می‌شوند و پژوهش‌های آینده را به بررسی شعر ترکی آذربایجانی در سایر اوزان رده‌شناسی آروای (2009) اختصاص خواهیم داد.

### ۴. روش جمع‌آوری و تحلیل داده‌ها

در این قسمت، ابتدا برای سهولت خوانش اشعار ترکی، نظام آوایی زبان ترکی را ذکر می‌کنیم. سپس، در دو قسمت جداگانه، به وزن اشعار کودکانه ترکی آذربایجانی و تکیه وزنی آن‌ها می‌پردازیم. برای بررسی اشعار کودکانه ترکی، دو فرضیه را مطرح کرده‌ایم:

۱. اشعار کودکانه ترکی آذربایجانی دارای وزن زمانمند هستند.
۲. تکیه وزنی در اشعار کودکانه ترکی آذربایجانی بر روی هجای سنگین یا هجای سبک پایان واژه قرار می‌گیرد.

### ۱-۴. نظام آوایی زبان ترکی آذربایجانی

در این قسمت، به نظام آوایی و انواع هجا در زبان ترکی آذربایجانی اشاره مختصری می‌کنیم. زبان ترکی آذربایجانی شامل ۲۳ همخوان و ۹ واکه بدین شرح است (حسابگر، .(۷۱: ۱۳۷۱).

1. /p, b, t, d, k, ʃ, ɣ, g, x, f, v, s, z, tʃ, ʃ, ðʒ, m, n, l, r, j, ɿ, h/
2. /U ɯ o e i y ø a æ/

هجاهای زبان ترکی آذربایجانی نیز پنج نوع است: Cv, CV, CvC, CVC, CvCC

در جدول ۱ کمیت انواع هجا در زبان ترکی آذربایجانی آمده است:

### جدول ۱: کمیت هجاهای در زبان ترکی آذربایجانی

نوع هجا	نوع کمیت هجا	وزن هجا	مثال ترجمه فارسی
Cv	کوتاه	سبک	هم dæ
CV	بلند	سنگین	آب SU
CvC	بلند	سنگین	بیا gæl
CVC	بلند	فوق سنگین	بخند gyıl
CvCC	کشیده	فوق سنگین	چهار dørð

### ۲-۴. وزن اشعار کودکانه ترکی آذربایجانی

در این پژوهش، ۱۰۰ مصraig شعر کودکانه ترکی را از طریق مصاحبه با گویشوران شهرستان مشگین شهر جمع‌آوری کردیم. بیشتر پیکره جمع‌آوری شده شعرهای هفت هجایی هستند. وزن پیکره شعر کودکانه ترکی در جدول ۲ نشان داده شده است (برای اطلاع از شیوه تقطیع اشعار، نک: طبیب‌زاده، ۱۳۸۲).

### جدول ۲: وزن اشعار کودکانه زبان ترکی آذربایجانی

ترجمه	مثال	وزن	تعداد مصraig
خرگوش خرگوش آی خرگوش ، فار نکن وايسا خرگوش	doʃan doʃan aj doʃan   atʃma dajan ?a doʃan دوشان دوشان آی دوشان قاچما دایان آی دوشان	۴+۳	۸۰
تمانش بزرگه آفتابه هم سوراخه	tumanw bəjyc bəjyc ?aftafa dalic dalic تومانی بویوک بویوک آفتابا دلیک دلیک	۳+۴	۴
رودخانه آرپا طغیانی شد و سیل سارای رو با خودش برد	?arpa tʃajw ?aʃdw daʃdw Sel saranw ?aldw   aʃdw آرپا چایی آشدی داشدی سل سارانی آلدی قاشدی	۴+۴	۸

۳	۴+۴+۳	tsitfac larin rangin jalar capanac har tsitfacdan bir rangalar capanac چیچک لرین رنگین یالار کپنک هر چیچک دن بیر رنگ آلار کپنک	پروانه، رنگ گل‌ها رو می‌گیرد و از هر گل یک رنگی به خودش می‌گیره
۵	۳+۲+۳	?alimi puitſax casibdi dasta puitſax casibdi الیمی پچاق کسیدی دسته پچاق کسیدی	دستمو چاقو بریده دسته چاقو بریده
۱۰۰	مجموع		

در پیوست ۱، ده مصراع شعر کودکانه ترکی آذربایجانی را همراه با تقطیع آن‌ها آورده‌ایم.

### ۳-۴. تکیه وزنی در اشعار کودکانه ترکی

برای نخستین بار لازار در اشعار پارتی به وجود پایه‌هایی در اشعار پارتی اشاره می‌کند که از یک یا چند هجای سبک و فقط یک هجای سنگین تشکیل شده‌اند. وی وزن این اشعار را بر اساس تکرار ضرب‌آواهایی<sup>۲۱</sup> می‌داند که بر روی هجای آخر هر پایه قرار می‌گیرند. به اعتقاد وی، در وزن این اشعار کمیت هجا نیز نقش دارد؛ یعنی ضرب‌آواها روی هجای سنگین در هر پایه قرار می‌گیرند؛ اما همیشه با تکیه کلمات منطبق نیستند. پس تعداد هجاهای بین دو ضرب‌آوا ممکن است متفاوت باشد؛ اما تعداد هجاهای سنگین در این محدوده محدود است. هجاهایی که ضرب‌آوا می‌گیرند هجاهای ictic و هجاهای غیرضرب‌آوا هجاهای nonictic هستند.

نگارندگان در پژوهش‌های پیشین، به تکیه وزنی اشعار عامیانه ترکی آذربایجانی پرداخته‌اند (برای اطلاعات بیشتر، نک: طوسی ۱۳۹۴؛ طوسی و میرطلائی، ۱۳۹۳).

هجاهایی که در اشعار کودکانه ترکی آذربایجانی تکیه وزنی می‌گیرند، هجای سنگین یا فوق سنگین هستند و در غیر این صورت، هجاهای سبکی هستند که در پایان واژه قرار می‌گیرند و بنابراین دارای تکیه واژگانی می‌شوند. همانطور که در جدول ۳

آمده است، ۹۱ درصد هجاهای این جایگاه سنگین و بقیه هجای سبک پایان واژه هستند.

جدول ۳: کمیت هجاهای و جایگاه تکیه وزنی در اشعار بررسی شده

نوع هجا	نوع کمیت هجا	وزن هجا	تعداد	درصد
Cv	کوتاه	سبک	۲۸	۹/۳۴
CV	بلند	سنگین	۸۸	۲۹/۴۳
CvC	بلند	سنگین	۵۰	۱۶/۷۲
CVC	بلند	فوق سنگین	۱۳۰	۴۳/۴۷
CvCC	کشیده	فوق سنگین	۳	۱/۰

برای مثال در شعر «اوزرلیک سن ناواسان ، هازار درده داواسان» . zar./ lic.san/.na. va. san//. ha. zar./ dar. da./ da .va. san y? هجاهای در مرز پایه‌های هر مصراع قرار گرفته‌اند و دارای ساخت هجایی cvc, cvc, cVc,cVc, cv هستند که همگی به جز هجای da دارای ساخت هجایی سنگین هستند؛ ولی da دارای ساخت هجایی سبک است و از آن جهت که در پایان واژه قرار گرفته و تکیه واژگانی و ایکتوس را دریافت کرده است، سنگین محسوب می‌شود.

در پیوست ۲، یک نمونه دیگر از شعر عامیانه ترکی را آورده‌ایم و جایگاه‌های وزنی آن را در نمودار وزنی مشخص کرده‌ایم.

## ۵. نتیجه

در این مقاله وزن اشعار کودکانه ترکی آذربایجانی را براساس رده‌شناسی وزنی آروای (۲۰۰۹) بررسی کردیم. این اشعار دارای وزن زمانمند هستند و طبق مطالعه طبیب‌زاده (۱۳۸۲) در اوزان  $4+3$ ،  $3+4$ ،  $4+4$ ،  $4+4+4$ ،  $3+2+3$  و  $4+3+2$  قرار می‌گیرند. یکی از نکته‌های جالب توجه در این پژوهش معرفی اوزانی از اشعار کودکانه در زبان ترکی آذربایجانی است که علاوه بر اوزان ۷ و ۸ هجایی مدنظر برلینگ (1966) در زبان‌های مورد بررسی است. در زبان ترکی ما شاهد وجود اشعاری با ۱۱ هجا نیز در اشعار کودکانه هستیم. در قسمت دیگر پژوهش، تکیه وزنی این اشعار را بررسی کردیم. تکیه

وزنی اشعار کودکانه ترکی آذربایجانی، مانند سایر اشعار عامیانه ترکی آذربایجانی و اشعار عامیانه فارسی بر روی هجاهای سنگین هر پایه قرار می‌گیرد. در این مطالعه نشان دادیم که ۹۱ درصد هجاهایی که در جایگاه تکیه وزنی هستند، بر روی هجای سنگین قرار می‌گیرند. سایر هجاهای نیز (۹ درصد) هجاهای سبکی هستند که در پایان واژه قرار می‌گیرند و دارای تکیه واژگانی می‌شوند. بنابراین، به پاسخ دو فرضیه مطرح شده در مقاله نیز بهدرستی دست یافتیم.

#### پی‌نوشت‌ها

1. Aroui
2. Towards a Typology of Poetic Forms
3. metrics
4. folkloric forms
5. learned
6. temporal equivalence
7. beats
8. isochronous metrics
9. prosodic metrics
10. para-metrical metrics
11. macrostructure metrics
12. Brailoiu
13. Burling
14. Bengkulu
15. Hayes & MacEachern
16. isochronous metrics
17. prosodic metrics
18. Para-metrical metrics
19. macro structure metrics
20. nursery rhymes
21. ictus

#### منابع

- آذرمکان، حشمت‌الله و مرتضی نجاتی جزه (۱۳۹۳). «وزن شعر کودک: عروضی؟ هجایی؟ یا تکیه‌ای-هجایی؟». ادب پژوهی. ش. ۳۰. صص ۱۰۱-۱۱۶.
- آقامحمدی، محمد (۱۳۷۴). فرهنگ مردم ایران. زنجان: زنگان.
- احمدپناهی سمنانی، محمد (۱۳۸۳). ترانه و ترانه‌سرایی در ایران: سیری در ترانه‌های ملی ایران. تهران: سروش.

- ادیب طوسی، محمدامین (۱۳۵۳). «وزن شعر فارسی و رابطه آن با اوزان قدیم». *گوهر*. ش ۱۴. صص ۴۹-۵۵.
- ایزدی‌فر، راحله (زیر چاپ). «بررسی وزن، قافیه و تکیه در اشعار عامیانه زبان تاتی».
- مجموعه مقالات سومین همایش وزن شعر فارسی و اشعار ایرانی.
- جلالی، مریم (۱۳۹۰). «آهنگ تکرار در شعر کودک فارسی و عربی». *بررسی تطبیقی*. کتاب ماه کودک و نوجوان. س ۱۵. ش ۱۷۱. صص ۷۸-۷۱.
- جلالی، مریم (۱۳۸۹). «اوزان عروضی در شعر کودک». کتاب ماه کودک و نوجوان. ش ۱۵۹. صص ۷۹-۸۲.
- حسابگر، اکبر (۱۳۷۱). *نظام آوایی زبان ترکی*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد زبان‌شناسی همگانی. تهران: دانشگاه علامه طباطبائی.
- سبزعلیپور، جهاندوست و راحله ایزدی‌فر (۱۳۹۴). «بررسی وزن اشعار شفاهی تاتی».
- مجموعه مقالات دومین همایش وزن شعر فارسی و اشعار ایرانی. انجمن زبان‌شناسی ایران. صص ۲۲۹-۲۴۵.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۸۵). *موسیقی شعر*. تهران: آگاه.
- علیزاده صحرایی، مجتبی (۱۳۹۴). «ساخت وزنی اشعار امیرپازواری، شاعر طبری‌گوی مازندران». *مجموعه مقالات دومین همایش وزن شعر فارسی و اشعار ایرانی*. انجمن زبان‌شناسی ایران. صص ۲۶۱-۲۷۳.
- صادقی، علی (۱۳۸۶). «ترانه‌های عامیانه کودکان». *فرهنگ مردم ایران*. ش ۹. صص ۵۳-۶۸.
- طبیب‌زاده، امید (۱۳۷۷). «تحول مصوت‌های فارسی و تأثیر آن بر وزن عروضی شعر فارسی».
- زبان‌شناسی. س ۱۳. ش ۱-۲. صص ۳۳-۴۹.
- ——— (۱۳۸۲). *تحلیل وزن شعر عامیانه فارسی* (همراه سیصد قطعه شعر عامیانه تقطیع آنها). تهران: نیلوفر.
- ——— (۱۳۹۲). «بررسی تاریخی وزن در فهلویات». *ویژه‌نامه نامه فرهنگستان (زبان‌ها و گویش‌های ایرانی)*. ش ۳. صص ۵۹-۸۹.
- ——— (۱۳۹۴). «عروض جدید و افق‌های نو در وزن‌شناسی شعر فارسی و اشعار ایرانی». دومین همایش وزن شعر فارسی و اشعار ایرانی. انجمن زبان‌شناسی ایران، صص ۳-۲۱.
- طبیب‌زاده، امید و مائدۀ میرطلاوی (۱۳۹۲). «وزن شعر در اشعار یازده هجایی شهرضايی».
- مطالعات زبان و گویش‌های غرب ایران. س ۱. ش ۱. صص ۴۹-۵۷.

بررسی وزن و تکیه وزنی اشعار کودکانه ترکی آذربایجانی

- محمد رضا طوسی نصرآبادی و همکار
- طوسی نصرآبادی، محمد رضا (۱۳۹۴). «وزن در بایاتی‌های ترکی آذربایجانی». *پژوهش‌های زبان‌شناسی تطبیقی*. س. ۵. ش. ۹. صص ۱۴۹-۱۶۱.
  - طوسی نصرآبادی، محمد رضا و مائده میر طلائی (۱۳۹۳). «وزن اشعار عامیانه ترکی آذربایجانی، مطالعه موردنی اشعار بایاتی و بشیلیک». *اولین همایش ملی ادبیات بومی ایران زمین. جهاد دانشگاهی واحد لرستان*. صص ۴۸۸-۴۸۱.
  - قیاسوند، مریم (زیر چاپ). «بررسی میزان انطباق تکیه وزنی و تکیه واژگانی در اشعار عامیانه فارسی». *مجموعه مقالات سومین همایش وزن شعر فارسی و اشعار ایرانی*.
  - کیانی، پریسا (زیر چاپ). «میزان انطباق هجای تکیه بر وزنی و هجای تکیه بر واژگانی در اشعار عامیانه همدانی». *مجموعه مقالات سومین همایش وزن شعر فارسی و اشعار ایرانی*.
  - نجفی، ابوالحسن (۱۳۸۱). «تغییر کمیت مصوت‌های فارسی و تحول وزن شعر در دوران معاصر». *نشر دانش*. س. ۱۹. ش. ۲. صص ۴-۷.
  - نقشبندی، زانیار (۱۳۹۴). «ساخت وزنی در گویش کردی هورامی». *مجموعه مقالات دومین همایش وزن شعر فارسی و اشعار ایرانی. انجمن زبان‌شناسی ایران*. صص ۲۴۷-۲۶۰.
  - نیک‌طلب، پویک (۱۳۹۱). «الگویی مشابه برای شعر ترانه کودک». *کتاب ماه کودک و نوجوان*. ش. ۱۸۲. صص ۷۵-۸۶.
  - وحیدیان کامیار، تقی (۱۳۶۳). «اویان ایقاعی در شعر فارسی». *جستارهای ادبی*. ش. ۶۶. صص ۳۲۳-۳۴۸.
  - وحیدیان کامیار، تقی (۱۳۷۴). *قافیه و عروض*. تهران: چاپ و نشر ایران.
  - هدایت، صادق (۱۳۷۹). *نوشته‌های پراکنده*. تهران: ثالث.
  - همایونی، صادق (۱۳۸۰). «مردم و ترانه‌های ملی». *کتاب ماه هنر*. ش. ۳۹ - ۴۰. صص ۱۰-۱۳.
  - Aroui Jean-Louis (2009). *Towards a Typology of Poetic Forms, From language to metrics and beyond*. Arleo, Andy & Aroui Jean-Louis. John Benjamins Publishing.
  - Brailoiu, Constantin, (1984). *Problems of Ethnomusicology*. Tr. Albert L. Lloyd. Cambridge: Cambridge University Press.
  - Burling, Robinz. (1966). *The Metrics of Children's Verse: a Cross-Linguistic Study*. American Anthropologist 68. pp. 1418-1441.
  - Hayes, Bruce & Macken MacEachern (1998). "Quatrain Form In English Folk Verse". *Language*. Vol. 74. no. 3. Pp. 473- 507.
  - Lazard, G. (1985). "La Métrique de la Poésie Parthe". *Papers in Honor of Professor Mary Boyce*. AtcaIranica. Vol. 25. Leiden. pp. 371-399.

----- (2007). "La Versification en Parth et son Heritage Person." *Iranian Languages and texts from Iran and Turan*, Roland E. Emmerick Memorial Volume, eds. M. Macuch& et al. IRANICA. Harrassowitz, Wiesbaden.

#### پیوست ۱

1. mad.ra.sa.dan./ʃa.lan.da//vur.dum.si.ma./va.raʃ.du
2. ce.tsal. ce.tsal./ ba.mi.ja./ʃet.di.ma.riz./xa.ni.ja
3. do.jan. do.jan. /?a.do.jan./ʃatʃ.ma./da.jan./?ido.jan
4. nar.ʃi.za.bax./nar.ʃi.za./ʃurt.ʃa.lib./boj.nun.yza
5. ba.bam. ma.na./baʃ. ma.ga.lub./bi.tqj. sa.nin./bi.tqj. ma.nim
6. ?i.na.?i.na./?u.dʒu.dy.ma./jo.ra.ga.dʒu./jo.tur./ce.tʃar
7. ?a.li.mi./puu.tʃax./ca.sib.di./das.ta.puu.tʃax./ca.sib.di
8. ma.nim.ba.bam./ʃo.zal.di./ʃo.zal.lih.da./ma.sal.di
9. ma.nim.?a.duum./hal.ma.di//xa.ri.ʃza.dan./ʃal.ma.di
10. ?a.ta.ji.tʃin./tʃin.ʃa.lin// tʃi.ni.ʃu.var./tʃin.ʃa.lin

#### پیوست ۲

