

## تطور بن مایه «کلاغ» از اسطوره تا فرهنگ عامه

محمد پارسانسب<sup>۱</sup>، مهسا معنوی<sup>۲</sup>

(تاریخ دریافت: ۹۲/۷/۱۳، تاریخ پذیرش: ۹۲/۸/۸)

### چکیده

بن مایه‌ها از مهم‌ترین عناصر قوام‌بخش حکایت‌های سنتی فارسی‌اند که علاوه بر ساختار، جهات معنایی و زیبایی‌شناختی آن‌ها را نیز تقویت می‌کنند. خاستگاه بن مایه‌های داستانی، متعدد و گاه نامشخص است: برخی از آن‌ها از عناصر اسطوره‌ای و بعضی دیگر زاده فرهنگ مردم‌اند؛ تعدادی وجه تاریخی دارند و شماری نیز وجوه دینی و اعتقادی و... بن مایه‌ها طی قرن‌ها، هم تغییر کارکرد می‌دهند و هم از حوزه‌ای به حوزه دیگر نقل مکان می‌کنند. یکی از این بن مایه‌های پرکاربرد در فرهنگ ایرانی، «کلاغ» است که به سبب خصلت‌ها و کارکردهای متنوع و گاه متضادش، پرنده‌ای چندوجهی به شمار می‌آید و ردپای او را در اسطوره، دین و فرهنگ عامه می‌توان سراغ گرفت. برای حضور کلاغ در متن‌ها و روایت‌های داستانی، دو خاستگاه مهم می‌توان برشمرد: اساطیری و دینی. این پرنده در خاستگاه اساطیری‌اش با خورشید و روشنایی پیوند دارد، پیام‌آور خدای خورشید است، خوش‌یمن است و نماد عقلانیت و دوراندیشی؛ اما در خاستگاه دینی‌اش، با نخستین داستان‌های دینی، یعنی برادرکشی قابیل وارد باورهای مردم و ادبیات شده و جایگاهش به عنوان نماد مرگ، گورکشی و تاریکی تثبیت شده است. با این همه، این بن مایه در حوزه‌های اسطوره و دین محدود نمانده و حضوری چشمگیر در فرهنگ عامه نیز داشته است. هدف این پژوهش، مطالعه کارکرد بن مایه

\* parsanasab63@yahoo.com

۱. دانشیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه خوارزمی

۲. کارشناس ارشد ادبیات انگلیسی، دانشگاه خوارزمی

کلاغ و چگونگی تطور آن از اسطوره تا فرهنگ دینی و فرهنگ مردم است. بررسی کارکرد این بن‌مایه از گوناگونی حضور و سیر تطور آن پرده برمی‌دارد و بخشی از تفاوت اسطوره، دین و فرهنگ عامه را به‌نمایش می‌گذارد. این مقاله دستاورد بخشی از طرح پژوهشی «مهمترین بن‌مایه‌های داستانی فارسی» است که در صندوق حمایت از پژوهشگران کشور در حال اجرا است.

**واژه‌های کلیدی:** کلاغ، اسطوره، دین، فرهنگ عامه، بن‌مایه، نماد، قصه‌های فارسی.

## ۱. مقدمه

ریشه واژگانی کلمه «موتیف» (بن‌مایه) را فعل لاتین *movere* و اسم *motivus* در قرون وسطا می‌دانند که هر دو به حرکت کردن یا حرکت دادن به سمت جلو، اصرار، انگیزتن و به فعالیت و داشتن اشاره دارند (Oxford University, 1988: xvii; Seigneuret, 2006: 698). واژه *motif* (موتیف) در شکل و کاربرد امروزی‌اش، از زبان فرانسه به زبان‌های دیگر وارد شده است (Ibid). اما اصطلاح «موتیف» مربوط به حوزه درون‌مایه‌شناسی<sup>۱</sup> است و در حوزه‌های مختلف از جمله نقاشی، مجسمه‌سازی، معماری، دکورسازی، موسیقی، بافندگی، خیاطی و به‌ویژه در شاخه‌های مختلف ادبیات کاربرد دارد (Oxford University, 2006: 695). همین تنوع کاربرد تاحدی از صراحت و دلالت این اصطلاح کاسته و مفاهیم مختلفی به آن بخشیده است (تقوی، ۱۳۸۸: ۱۰).

در این پژوهش، چندوچون حضور اصطلاح بن‌مایه در حوزه ادبیات مورد نظر است که با قدری تسامح، می‌توان آن را برای اسطوره‌ها نیز به‌کار برد؛ هرچند اصطلاح کهن‌الگو یا نماد اسطوره‌ای در آن حوزه رایج‌تر می‌نماید (همان، ۱۶-۱۷). در این نوشتار، بن‌مایه «عنصری ساختاری-معنایی از نوع کنش‌ها، اشخاص، حوادث، مفاهیم، مضامین، اشیاء، نمادها و نشانه‌ها در قصه‌ها و روایت‌ها هستند که بر اثر تکرار و برجستگی، به عنصری تپیک و نمونه‌وار بدل شده است.» (پارسانسب، ۱۳۸۸: ۲۲). این عناصر معمولاً کارکرد معنایی، القایی و روایی متفاوتی در داستان‌ها دارند و اغلب در یک یا چند قصه هم‌زمان یا ناهم‌زمان، یا در آثار داستانی یک عصر یا دوره‌های مختلف، یا در داستان‌های یک قوم یا اقوام متعدد و گاه در گونه‌ای خاص از داستان‌ها حضور می‌یابند (همان، ۲۳).<sup>۲</sup>

مطالعه درباره کلاغ، درحکم یکی از پربسامدترین بن‌مایه‌های داستانی فارسی، به‌واسطه نقش‌های متعدد و گوناگونش در روایت‌های کهن و فرهنگ عامه، بسیار مهم و آشکارکننده نکاتی درباره باورهای مردمان و تغییر یا ثبات آن‌ها در گذر زمان است. هدف اصلی این نوشتار، مطالعه و مقایسه نقش کلاغ در اساطیر و ادیان-به‌ویژه از رهگذر بررسی داستان‌های کهن فارسی- و همچنین در فرهنگ عامه ایرانیان است. از این‌رو، پژوهش حاضر در پی پاسخ این پرسش‌هاست: چرا کلاغ وجهی اسطوره‌ای-داستانی یافته است؟ چرا در میان پرندگان بسیاری که در ادبیات بازنمایی می‌شوند، رنگ و نوع تغذیه کلاغ در شخصیت‌پردازی آن اهمیت فراوان داشته است؟ کلاغ چگونه و به چه دلیل به بن‌مایه (motif) تبدیل شده است؟ بازنمایی شخصیت کلاغ در داستان‌ها چگونه بوده است؟ نقش کلاغ در سیر تاریخی‌اش، از روایت‌های اساطیری به روایت‌های دینی و عامیانه، دستخوش چه تغییراتی شده است؟ برای این منظور، علاوه بر جست‌وجو در منابع نظری، تعدادی از قصه‌های فارسی را درحکم جامعه آماری خویش برگزیده و با نگاهی به دو رویکرد اسطوره‌شناختی و ساختارگرایانه، کلاغ را به‌عنوان بن‌مایه‌ای اسطوره‌ای، دینی و فرهنگی بررسی کرده‌ایم.

## ۲. درآمد

کلاغ، زاغ یا غراب<sup>۳</sup> پرنده‌ای سیاه و مردارخوار است که عمری بسیار طولانی دارد (ر.ک: یاحقی، ۱۳۸۹: ۶۰۲). این پرنده از راسته سبک‌بالان بزرگ با منقار دراز و قوی است و از حشرات و جوندگان تغذیه می‌کند (لغت‌نامه دهخدا، ذیل «کلاغ») و به‌سبب تکرار در کارکرد و نقشی که به‌عنوان شخصیت یا نماد در داستان‌ها برعهده دارد، از بن‌مایه‌های مکرر به‌شمار می‌آید. معمولاً هر پرنده‌ای با صفتی خاص توصیف می‌شود؛ ولی کلاغ پرنده‌ای است چندوجهی که با صفات متعدد و گاه متضاد وصف شده است؛ ازجمله در فرهنگ مکتوب با صفت‌هایی مانند خبرچینی، بدشگونی، سیاهی، بدخبری، زیرکی، مرده‌خواری، سماجت، دزدی و... و در اساطیر و فرهنگ عامه با صفت‌هایی مثل خوش‌یمنی، پیام‌آوری و... بدیهی است که با محوریت هریک از این صفت‌ها، کلاغ با نقش‌های متفاوت در داستان‌ها و حکایت‌های

گوناگون ظاهر می‌شود. با توجه به دسته‌بندی شوالیه از نمادهای جانوری، کلاغ در دستهٔ سوم، یعنی در گروه جانورانی که جنبهٔ نمادین دوگانه‌ای دارند جای می‌گیرد.

### ۳. کلاغ: بن‌مایه‌ای اسطوره‌ای

در کارکردهای روایی کلاغ، رنگ سیاه او از عناصر مهم و اثرگذار است؛ زیرا در تأویل‌های اسطوره‌شناختی، «رنگ سیاه، معنای نمادین رمز و راز، ناشناخته‌ها، مرگ، عقل، نیروی شر و اندوه را می‌رساند.» (Guerin, 2005: 185). با توجه به این مقولات، نقش‌های سیاه یا سفید کلاغ را در روایت‌ها می‌توان توجیه کرد.

در آیین‌ها و اسطوره‌های ملت‌های مختلف ردپای کلاغ مشاهده می‌شود. در اسطوره‌های بسیاری از سرزمین‌ها، پرنده‌ای پیام‌آور است و نقش مثبت دارد؛ چنان‌که مطالعات تطبیقی مراسم و باورهای اقوام گوناگون نیز نشان می‌دهد، در نمادگرایی کلاغ جنبهٔ کاملاً منفی وجود ندارد (ر.ک: شوالیه، ۱۳۸۵: ۵۸۰). برای مثال در اساطیر ایران، هنگامی که حیوان، پرنده، گیاه یا هر عنصر دیگر نماد یکی از خدایان می‌شود؛ مقام، منصب، صفات یا وظایف آن خدا را نیز نشان می‌دهد. گاه نیز حیوان یا پرنده‌ای به‌دلیل دارا بودن ویژگی‌ها یا وظایفی که خاص او است، در شمار همراهان یک خدا و مورد توجه او قرار می‌گیرد و به‌دلیل این همراهی و پیوستگی، به‌تدریج به‌عنوان نماد یا خود آن خدا پذیرفته می‌شود. بنابر این ارتباط کلاغ با ورونا،<sup>۴</sup> پیوند او با خورشید و روز مسلم می‌شود (جهانگرد، ۱۳۹۰: ۸۳).

کلاغ در میترائیسم، پیام‌آور برگزیدهٔ اهورامزداست. آسمان در این آیین، به‌صورت غاری فرض شده و میترا که مظهر خورشید و روشنایی است، باید با کشتن گاوی که در آن غار مسکن دارد، ستارگان، اشجار و حیوانات و پدیده‌های دیگر جهان را از آن بیرون کشد. اهورامزدا کلاغ را می‌فرستد که راه کشتن گاو را به میترا آموخته و در این امر یاری‌اش دهد. به همین سبب از هفت مرحلهٔ میترائیسم، مرحلهٔ اول را که اکثریت پیروان را دارد، مرحلهٔ کلاغ نام نهاده‌اند (کریستن‌سن، ۱۳۸۳: ۱۲۶).

به همین دلیل، کسانی که می‌خواستند به آیین میترائیسم درآیند، در مهرابه‌ها در هیئت و پوشش کلاغ درمی‌آمدند و در برخی تشریفات، از صدا و حرکات کلاغ نیز تقلید می‌کردند (رضایی، ۱۳۷۹: ۹۱). ایرانیان کهن نیز به پر کلاغ با احساس ترسی آمیخته به خرافات

تطور بن مایه «کلاغ» از اسطوره تا ... محمد پارسا نسب و همکار

می نگریستند و می پنداشتند که پر این پرنده انسان را حفظ می کند و برای او نیکبختی و فره به همراه می آورد. احتمالاً کلاغی که در تصاویر مهری بناهای تاریخی رومی همراه مهر (میترا) است، دراصل نمادی از خدای پیروزی و برای همراهی یا یاری این خداست (هینلز، ۱۳۸۲: ۴۲). «در آیین مهر ایران باستان، کلاغ بدین سبب که پیام آور و نماد خورشید است، پرنده ای مقبول به شمار می آمده.» (همان، ۸۲). در بندهش نیز در دسته مرغان جای داده شده و به دلیل مردارخواری و گندزدا بودن مورد پسند قرار گرفته است (عبداللهی، ۱۳۸۱: ۸۱۶). کلاغ از معدود جانورانی است که نوع خوراک و تغذیه اش در کارکردهای روایی و باورهای مردمان بسیار تأثیر داشته است:

چون مردارخوار است، حد واسطی است میان مرگ و زندگی، یعنی جانوری است که میان جانوران گیاه خوار (وابسته به کشاورزی و بنابراین به زندگی ازدیدگاه رمز) و جانوران درنده و خونخوار (وابسته به جنگ و بنابراین به مرگ) جای دارد و به عبارت دیگر از گوشت حیوانات تغذیه می کند؛ ولی آن ها را نمی کشد (کازنو، ۱۳۷۷: ۱۸۸ پانویس).

نزد سرخ پوستان آمریکای شمالی، اسطوره هایی رواج دارد که شخصیت اصلی شان خدایی بزرگ نیست؛ بلکه حیوانی است که گاه خدایان را به خشم می آورد و با نیرنگ بازی با آنان، به انسان خدمت می کند و فنون، آیین ها و قواعد اجتماعی را به وی می آموزد. در بعضی قبایل، این جانور ظاهر کلاغ دارد و شخصیتی است که قوم شناسان آمریکایی او را به نام عمومی trickster (حقه باز، نیرنگ ساز) می خوانند. سرخ پوستان ساکن کرانه های شمالی اقیانوس آرام حکایت می کنند که هنگام آفرینش جهان، نور به خانواده ای تعلق داشت که از آن به دقت محافظت می کردند تا کسی به آن دست نیابد. کلاغ خود را به صورت غباری درآورد و توانست درون خانه راه یابد، سپس دعوی کرد که فرزند دختر جوان خانواده است؛ به این ترتیب توفیق یافت از پدر خانواده پرتوهای فروزان روشنی بخش را بستاند. آن گاه دوباره به هیئت پرنده درآمد و همراه با غنیمتش پروازکنان بیرون رفت و نور را به انسان ها ارزانی داشت. لوی اشتراوس این قهرمان کلاغ شکل سرخ پوستان را رمزی می داند که تضاد میان مفاهیم زندگی و مرگ را کاهش می دهد (همان، ۱۸۸).

«در فولکلور و اسطوره های بومیان آمریکا، کلاغ استاد دگردیسی و تغییر شکل است و بسته به هدفی که دارد، قادر است خود را به هر شکلی - اعم از جاندار یا بی جان - درآورد.» (صفاری،

۱۳۸۸: ۱۴). همچنین، «کلاغ نزد یونانیان، بدین سبب که او را قادر به پیشگویی می‌دانستند، مورد پرستش بود و برای آپولو و هرا مقدس به‌شمار می‌رفت.» (هال، ۱۳۸۳: ۸۴).  
در اسطوره‌های نورث‌های اسکاندیناوی و شمال اروپا، این پرنده در رأس هرم خلقت و بلافاصله پس از «اودین» قرار دارد. اودین خدای مقتدر و توانایی است که یک چشمش را به‌خاطر نوشیدن از چشمه دانش از دست داده، در اکثر آثار با دو کلاغ که بر شانه‌اش نشسته‌اند، تصویر شده است. این دو کلاغ که «هوش» و «حافظه» نام دارند، در طول روز گرد جهان می‌گردند و غروب نزد اودین بازگشته و مشاهدات خود را گزارش می‌دهند (Hamilton, 1996: 455).

در چین، کلاغ نماد حق‌شناسی از والدین و در ژاپن، نشانه عشق خانوادگی است و به پیک الهی نیز معروف است (شوالیه، ۱۳۸۵: ۴/ ۵۸۰-۵۸۵). کلاغ در افسانه‌های ژاپنی و روایت‌های تائویی، به رنگ قرمز یا طلایی است، سه پا دارد و در خورشید ساکن است و نماد آن به‌شمار می‌رود. پیوستگی این پرنده با خورشید در فرهنگ عامه ژاپن، آن را به نماد یانگ تبدیل کرده و تصویری مقبول به آن بخشیده است (هال، ۱۳۸۳: ۸۴). سرانجام، تعداد پاهای کلاغ در آیین تائو، با توجه به این نکته توجیه می‌شود که عدد سه نماد نور، آگاهی روحانی و وحدت است (Guerin, 2005: 187).

#### ۴. کلاغ: بن‌مایه‌ای دینی

پیشینه «مردارخواری» کلاغ که در روایت‌ها و باورهای مردمان بارها تکرار شده، به نخستین حضورش در انجیل بازبسته است و با داستان نوح ارتباط دارد: «هنگام طوفان نوح، زمانی که آب کم شد و کشتی نوح بر کوه فرود آمد، نوح زاغ را فرستاد که برود و ببیند چقدر آب در زمین مانده است. زاغ رفت و چون مرداری یافت، به خوردن آن مشغول شد و بازنگشت.» (عتیق نیشابوری، ۱۳۸۰: ۲/ ۱۰۴۸-۱۰۶۰؛ برگزیده تفسیر طبری، ۱۳۶۴: ۳/ ۷۲۷-۷۳۷؛ Browning, 2004: 321).

در روایت‌های مرتبط با عمر طولانی کلاغ آمده است: «خضر و الیاس مشکی از آب حیات به شاخه‌ای از "خرگ" آویخته بوده، می‌آوردند. کلاغی تشنه بر مشک نوک زد؛ مشک سوراخ شد و آب بر شاخه "خرگ" ریخت. ازاین رو، درخت "خرگ" همیشه سبز و عمر کلاغ

طولانی است. (اسدیان، ۱۳۷۲: ۴۳). کلاغ در داستان قرآنی «ابراهیم<sup>(ع)</sup> و مرغان» نیز حضور دارد و یکی از چهار پرندۀ (کرکس، طاووس، کلاغ و کبوتر) است که ابراهیم<sup>(ع)</sup> به امر خداوند آنها را تکه تکه می کند تا بازآفرینی و رستاخیزشان را ببیند. طبری دلیل امر الهی در گرفتن و کشتن کلاغ را حریص بودن آن می داند (برگزیده تفسیر طبری، ۱۳۶۴).<sup>۵</sup> کلاغ در *بندهش* پرندۀ مقبولی است؛ اما در *اوستا* آمده است: «گوشت کلاغ را به سبب آنکه تنش همه آلوده است و برای جسد خوردن آفریده شده، نباید خورد.» (بهار، ۱۳۶۲: ۹۸). هرچند در کتاب *عهد عتیق* کلاغ به دلیل مردارخوار بودنش ناپاک و آلوده شمرده شده، در همان کتاب ذکر شده که به فرمان خداوند برای ایلیا در بیابان نان و گوشت می آورد (Knowles, 2006: 596) و مانند نمادی از نجات خداوندی، او را از مرگ می رهاند؛ چنان که در سفر آفرینش (۷/۸) نیز نماد هوشیاری است (شوالیه، ۱۳۸۵: ۴/۵۸۵). کلاغ در این نقش بعدها به متون صوفیه نیز راه یافت؛ برای نمونه در حکایت دیدار ابراهیم خواص با اعرابی اصلی که خداوند هر روز به واسطه کلاغی قرصی نان برای او می فرستد (هزار حکایت صوفیان، ۱۳۸۹: ۱/۶۵۶)، یا در قصه ای دیگر مالک دینار زاغی را می بیند که از سوی غیب، مأمور نجات جان مسافر گرفتاری است، یا روایت ابن بزار از قصه کلاغی که به امر الهی، برای شیخ صفی و مهمانان او خرگوشی شکار می کند (ابن بزار، ۱۳۷۶: ۱۱۸۶). «نجات بخشی» از نقش های استثنایی کلاغ است که در متون صوفیه برای نخستین بار ظاهر می شود؛ با این حال کلاغ در برخی دیگر از قصه های صوفیانه، همچنان نقش منفی دارد و مصداق بارزش، قصه کلاغی است که برای رابعه کعب خوشه خرمایی می آورد و چون رابعه در حلال بودن آن تردید دارد، از خوردن آن اجتناب می کند و به طور غیرمستقیم بر دزدی کلاغ صحنه می گذارد (پند پیران، ۱۳۵۷: ۱۱۷-۱۱۸؛ عوفی، ۱۳۸۲: ۲۲۱-۲۲۴).

سابقه حضور کلاغ در اسطوره های دینی نیز به داستان هابیل و قابیل می رسد: «چون قابیل هابیل را بکشت، جنازه برادر را بر دوش کشید و نمی دانست چگونه پنهانش کند، دو غراب آمدند، یکی دیگری را بکشت و در خاک پنهان کرد.» (قرآن کریم، مائده/ ۳۱). قابیل با دیدن این صحنه، هابیل را به همین شکل دفن کرد. این روایت کهن کلاغ را در ارتباط تنگاتنگ با نقش گورکنی قرار می دهد؛ چنان که امروزه نخست همین ویژگی گورکنی او به ذهن می رسد. مولانا در یکی از حکایت های *مثنوی* با عنایت به همین قصه، زاغ را مظهر «نفس اماره» و هدایتگر قابیل به سوی گورستان گمراهی و هلاک وصف می کند:

عقل مازاغ است نور خاصگان      عقل زاغ استاد گور مردگان  
جان که او دنباله زانان پرد      زاغ او را سوی گورستان برد  
هین مدو اندر پی نفس چو زاغ      کو به گورستان برد نه سوی باغ  
(مولوی، ۱۳۷۵: ۴ / ۱۳۱۰ - ۱۳۱۲)

## ۵. کلاغ: بن‌مایه‌ای ادبی و فرهنگی

در این بخش، چگونگی حضور کلاغ را در ادبیات فارسی با تکیه بر قصه‌های کهن و همچنین مطالعه ادبیات عامیانه اعم از باورها، کنایات و ضرب‌المثل‌ها، بررسی می‌کنیم. در روایت‌های فارسی، کلاغ از یک‌سو با روشنایی و خورشید و از سوی دیگر با تاریکی و شب ارتباط دارد. همین ارتباط دوسویه با روشنایی و تاریکی کلاغ را در نقش‌های سیاه یا سفید داستان‌ها و روایت‌های تمثیلی ظاهر می‌کند. برای مثال، در حکایت «بومان و زانان» از *کلیله و دمنه* (منشی، ۱۳۶۱: ۱۹۱-۲۳۷)، زاغ پرندۀ روز و روشنایی است که در برابر بوف، پرندۀ شب و نماد ماه‌پرستی، قرار دارد. حملۀ زانان و پیروزی آن‌ها بر بوف‌ها نیز نماد پیروزی روز بر شب است (جهانگرد، ۱۳۹۰: ۸۴). ازدیدگاهی دیگر، در داستان‌های فارسی کلاغ اغلب دو کارکرد نمادین و تمثیلی دارد: در جنبۀ نمادین، به‌واسطه رنگ، صوت و ظاهرش در تقابل با کبوتر یا بلبل خوش‌الحان و همچنین در تقابل با روز و خورشید تصویر شده؛ ازاین‌رو تجلی صفات نکوهیده و نماد شومی است. در شماری از حکایت‌ها به‌دلیل سکونت در ویرانه‌ها نماد ویرانی است؛<sup>۶</sup> برای مثال در حکایتی از *مخزن‌الاسرار* (نظامی، ۱۳۳۵: ۱۳۱)، موبدی هندی به باغی می‌رود که زیبایی گل‌ها و سبزه‌هایش چشم را خیره می‌کند. مدتی بعد که از آنجا می‌گذرد، باغ را خشک می‌یابد و جز زاغ و زغن در آن نمی‌بیند. موبد با مقایسۀ این دو حالت، عبرت می‌گیرد که هر آبادی رو به ویرانی می‌رود. در وجه تمثیلی، این پرندۀ در داستان‌های تعلیمی ظاهر می‌شود. در این روایت‌ها، کلاغ چند کارکرد محدود دارد که با بررسی ساختار و ریخت‌شناسی رخدادهای آن‌ها نتیجه می‌گیریم که در متون کهن ادبی، پرندۀ ناخوشایند تلقی شده است. در بیشتر حکایت‌های تمثیلی که اغلب با تأثیرپذیری آشکار از روایت‌های حکمی -

اسلامی و با مضمون نهی و انذار از زشتی و بدی و امر به درستی و نیکی شکل گرفته‌اند، کارکردی تعلیمی دارند:

محور حوادث را دشمنی و عداوت ذاتی یا عارضی بین شخصیت‌ها تشکیل می‌دهد و آنچه ممکن است در یک رابطه خصمانه اتفاق بیفتد، در قالب اعمال مشخصی بروز می‌کند. وقتی موجودی ضعیف با قوی‌تر از خود روبه‌رو می‌شود، اغلب به مکر متوسل می‌گردد و خود مکر هم در قالب اعمال معینی مانند دروغ گفتن، به طمع افکندن، ترساندن از قوی‌تر و... نشان داده می‌شود (تقوی، ۱۳۷۶: ۱۲۹).

مضمون این روایت‌ها اغلب مسائلی است که میان عالم انسانی و حیوانی مشترک‌اند؛ مانند حرص، نیاز، رابطه ضعیف و قوی و... و هدف آن‌ها، بیش از اخلاق فردی، تأکید بر اخلاق اجتماعی است (همان، ۱۳۸). در این حکایت‌ها به‌طور کلی، کلاغ چند نقش تمثیلی دارد: مردارخواری، جاسوسی و خبرچینی، زیرکی، بدطینتی، نادانی در مشاوره، طمع‌کاری و بلاهت. در ادامه به تفصیل به این بحث می‌پردازیم.

کلاغ علاوه بر تقابل وجودی با بلبل و صدای خوش آن، به سبب نوع تغذیه‌اش (مردارخواری) در تقابل با بلبل زیبا- که پیام‌آور بهار و نماد عشق است- معرفی می‌شود (Ferber, 2007: 138)؛ به همین دلیل نماد مرگ و تاریکی هم به‌شمار می‌آید. برپایه حکایتی در *دیوان ادیب بیضاوی کاشانی* (۱۳۲۷: ۱۳۰-۱۳۱)، کلاغ و بلبلی را در قفس‌های جدا نگهداری می‌کنند. بلبل به سبب طبیعت لطیف و ظریفش شرایط سخت را تاب نمی‌آورد و می‌میرد؛ ولی کلاغ جان‌سخت در قفس به زندگی ادامه می‌دهد.<sup>۷</sup> در این نوع حکایت‌ها، «کلاغ تمثیلی از آدمیان دنیاپرست و شهوت طلب است، چون عمر طولانی دارد و از مردار تغذیه می‌کند.»<sup>۸</sup> (خیریه، ۱۳۸۵: ۱۰۳). در *ریاض‌المحبین* کلاغی به مرداری در باغ منقار می‌زند و به بلبل می‌گوید: «چرا این قدر از عشق گل فریاد می‌زنی؟ از محبت او که لقمه‌ای نصیب نمی‌شود». بلبل می‌گوید: «ای مردارخوار، اگر به خوردن مردار عادت کنم دیگر از شیرینی محبت برخوردار نمی‌شوم» (هدایت، ۱۳۷۰: ۲۲-۲۳). افزون بر این، کلاغ پرنده‌ای شکارگر نیست<sup>۹</sup> و خوراکش بقایای شکار دیگر جانوران یا اجساد است؛ از این رو در روایت‌های داستانی نقشی فرودست ایفا می‌کند که خوراکش از بقایای شکار جانوران قدرتمند است و برای این منظور، از نیرنگ و دسیسه نیز روگردان نیست. با تمرکز بر نوع تغذیه، رنگ و صوت

کلاغ، این توصیف‌ها او را فاقد ویژگی‌های خوشایند به تصویر می‌کشد. تقابل بلبل با کلاغ، تقابل عارفان کامل و دنیاپرستان را نیز به شیوه‌ای نمادین بیان می‌کند. در حکایت‌های عرفانی، «بلبل به سبب داشتن جمیع کمالات، تمثیلی از عارفان است.» (خیریه، ۱۳۸۵: ۴۷). کلاغ در قصه «هدهد و سلیمان» از دفتر اول *مثنوی معنوی* «تمثیل منکران کشف و شهود، و هدهد، سمبل معتقدان است.» (همان، ۱۰۵). به علاوه، در بیشتر روایت‌ها بلبل در حال تسبیح و ثنای پروردگار جهان، به نغمه‌سرایی و غزل‌خوانی مشغول است؛ درحالی‌که نخستین ردپای کلاغ در ادبیات، در داستان قابیل - که جنازه برادر را به دوش می‌کشد - دیده می‌شود و در فضای مرگ، گورکنی، خیانت و برادرکشی به تصویر درمی‌آید.

کلاغ در نقش جاسوسی و خبرچینی، بر شاخه درخت یا در حال پرواز مشاهده می‌شود.<sup>۱۰</sup> او که از فراز شاهد رخدادهاست، به طور مستقیم در رویدادها دخالت نمی‌کند و با جثه ریزش قادر به راه یافتن به هر جایی است. این پرنده اغلب نماینده طبقه فرودست جامعه است که به علت خصلت‌های نکوهیده‌ای مانند جاسوسی و دسیسه‌چینی - که همراه با کنش‌های زیرکانه تصویر می‌شود - قادر شده به طبقه فرادست حاکم راه یابد و نقش عامل و کارگزار حيله گر را ایفا کند. در حکایتی از *مرزبان‌نامه* (سعدالدین وراوینی، ۱۳۶۷: ۵۵۹-۶۴۷)، عاقبت دسیسه‌چینی و جاسوسی کلاغ که برای ترفیع جایگاه خرس نزد شیر (شاه) می‌کوشد، نافرجام تصویر شده است. هدف این نوع حکایت‌ها، نهی از امور ناپسند و غیراخلاقی است.

شخصیت‌پردازی کلاغ در پاره‌ای از حکایت‌ها، مانند «گرگ و شغال» در *کلیله و دمنه* (منشی، ۱۳۶۷: ۱۰۷)، توأم با حيله‌گری، فریب‌کاری و بدطینتی است. در این حکایت، کلاغ حيله گر در تقابل با شتر مظلوم که نماد رعیت ستم‌کش است، قرار دارد. کلاغ و گرگ و شغال با هدف قدرت‌طلبی و سوءاستفاده از مظلومیت شتر، هم‌داستان می‌شوند و شیر را علیه شتر برمی‌انگیزند و باعث کشته شدن شتر می‌شوند. در حکایتی از *فرائدالسلوک* (سجاسی، ۱۳۸۶: ۲۶۶-۲۷۰)، کبوتر نامه‌بر خلیفه بغداد هنگام بازگشت از خراسان، در هجوم برف و سرما راه گم می‌کند و از کلاغی نشان راه می‌پرسد. کلاغ بدذات که با شاهین دوستی دارد، کبوتر را به آشنائه شاهین هدایت می‌کند. در پاره‌ای از روایت‌ها، کلاغ‌ها به صورت فرودست‌های بدذات، اشغالگر و فریب‌کار ظاهر شده‌اند که در تقابل با بازهای توانگری قرار گرفته‌اند که دانا و زیرک‌اند و قدرت را به دست دارند (فراهی، ۱۳۷۳: ۳۹۸-۴۰۰). مضمون این حکایت‌ها تثبیت

قدرت حاکمان چاره گر و سرکوب نیروهای فرودستی است که با درآویختن به مکر، قصد برکشیدن خود به طبقه اجتماعی فراتر را دارند.

در برخی دیگر از داستان‌ها، کلاغ نقش پرنده‌ای را دارد که به سرنوشت اعتراض می‌کند؛ زیرا از شکل و شمایلش ناراضی است و قصد تغییر آن را دارد؛ هرچند تلاش‌هایش ثمربخش نیست و حتی گاه زیان‌بار است. برای مثال، در حکایتی از *کلیله و دمنه* (منشی، ۱۳۶۱: ۳۴۴) با تقلید از راه رفتن کبک، در حکایتی از *حکایات دلپسند* (غلام محمد مهدی، بی‌تا: ۳۹) با به‌خود بستن پر طاووس و در حکایتی از *بهارستان جامی* (۱۳۹۰: ۱۱۷-۱۱۸) با انتساب پره‌های زیبای طاووس به خود، سعی دارد کمبودهایش را جبران کند.<sup>۱۱</sup> چنین داستان‌هایی با تأکید بر سرنوشت محتوم، دخالت نکردن در امور خلقت و رضایت در برابر قضا را سفارش می‌کنند.<sup>۱۲</sup> حتی در مواردی، کلاغ به سبب حسادت در کار دیگران دخالت می‌کند و فتنه‌ها می‌انگیزد. نقش او در قصه «سلیمان و هدهد»<sup>۱۳</sup> از این گونه است و دقیقاً در موقعیتی که سلیمان نبی هدهد را می‌نوازد و او را «نیکورفیق» خطاب می‌کند، از سرفتنه‌گری می‌گوید:

زاغ چون بشنود آمد از حسد      با سلیمان گفت: کو کثر گفت و بد  
از ادب نبود به پیش شه، مقال      خاصه خود لاف دروغین و محال

(مولوی، ۱۳۷۵: ۱/ ۱۲۲۱-۱۲۲۲)

نادانی در مشاوره نقش دیگری است که به کلاغ نسبت داده می‌شود. کلاغ به دلیل حسادت، کوتاه‌بینی و جاه‌طلبی، قادر نیست درست بیندیشد و در نقش مشاور، سبب نابودی و خسران می‌شود. در داستان «بومان و زاغان» (منشی، ۱۳۶۱: ۲۰۱)، وقتی در جایگاه مشاور پرنده‌گان قرار می‌گیرد، به سبب بدخواهی و کوتاه‌نگری‌اش، دشمنایگی دیرین بومان بر زاغان را برمی‌انگیزد و جنگی خونین برپا می‌کند (نیز ر.ک: فراهی، ۱۳۷۳: ۳۸۹-۳۹۳).

گاهی نادانی و ساده‌لوحی کلاغ درون‌مایه داستانی است. بی‌تردید، این مضمون از فرهنگ غرب به ادبیات فارسی راه یافته است: روباه‌ی کلاغی را بر درختی می‌بیند درحالی که قطعه پنیری در دهان گرفته است. روباه به قصد ربودن پنیر، به مجیزگویی از کلاغ می‌پردازد و می‌گوید: «اگر با این ظاهر زیبا، آواز خوش هم داشته باشی، بسیار جالب خواهد بود». کلاغ متکبرانه دهان می‌گشاید و روباه پنیر را از او می‌رباید (ر.ک: غلام محمد مهدی، بی‌تا: ۷۵؛ ایرج میرزا، ۱۳۵۳: ۱۵۳).<sup>۱۴</sup>

بنابراین، کلاغ در حکایت‌های کهن فارسی کارکردهای محدودی دارد که در بیشتر موارد، به نقش یاریگر شر و نیروی ظالم خلاصه می‌شود که با حیله‌گری اسباب توطئه و خیانت فراهم می‌آورد. بیشتر حوادث در این حکایت‌ها با نزاع و درگیری همراه است. کشتن و خوردن، ربودن، غصب کردن جای دیگران، جدال بر سر طعمه (و گاه غصب مقام)، کمین کردن، گرفتار شدن، فریب دادن و... محور اغلب روایت‌هاست که به تناسب شخصیت‌های حیوانی، از آن‌ها سخن گفته می‌شود و رخداد‌های اصلی و فرعی داستان را شکل می‌دهند (ر.ک: تقوی، ۱۳۷۶: ۱۳۱). شخصیت کلاغ در جایگاه ضد قهرمان در داستان‌های کهن فارسی، متأثر از ساختار حکایت (جامعه) است که در تقابل با قدرتمندان (شیر، گرگ، شغال و...) و گاهی فرودستان (کبوتر، شتر و الاغ) ایفای نقش می‌کند. واکاوی ایدئولوژی نهفته در متن روایت‌ها نشان می‌دهد جامعه و نهادهای قدرت برای تثبیت موقعیت و حاکمیت خود، با ایجاد تقابل میان نیک و شر، فرد شریر را شکست می‌دهند و مجازات می‌کنند و به این ترتیب، اهداف تأدیب و تهدید گروه‌های دیگر نیز به‌طور غیرمستقیم پی گرفته می‌شود.

در اندکی از حکایت‌های سنتی، کلاغ در نقش شخصیتی خردمند و چاره‌گر ظاهر می‌شود که با عقل و درایت گزند را از خود دور می‌کند؛ حال آنکه پرنده دیگر (بوتیمار) از این هنر بی‌بهره است (همدانی، ۱۳۹۱: ۱۴۵).

موتیف کلاغ به داستان‌های معاصر نیز راه یافته است. در این روایت‌ها، کلاغ نقش مثبت خود را در قالب یاریگر نیک ایفا می‌کند و کارکردی متفاوت با کارکردهای سنتی خود در روایت‌ها و حکایت‌های پندآموز و حکمی دارد.<sup>۱۵</sup>

## ۶. کلاغ: بن‌مایه‌ای پربسامد در فرهنگ مردم

حضور و نقش کلاغ در فرهنگ عامه و ادبیات شفاهی بسیار چشمگیر است.<sup>۱۶</sup> به گفته فولکلورشناسان، قصه‌های مردمی اغلب بی‌نویسنده‌اند و به مکان و زمان مشخصی تعلق ندارند. خالق این قصه‌ها روح جمعی مردمان است (امیرقاسمی، ۱۳۹۱: ۶) و این قصه‌ها «به قصه‌های مکتوب و قصه‌های شفاهی و ملفوظ طبقه‌بندی می‌شوند.» (محبوب، ۱۳۹۱: ۵۲). پیش‌تر، قصه‌های مکتوبی را که با نقشمندی و محوریت کلاغ شکل گرفته‌اند، بررسی کردیم. در

فرهنگ و ادب عامه، کلاغ بیشتر در قالب باورها، کنایه‌ها و ضرب‌المثل‌ها<sup>۱۷</sup> نقش‌آفرینی کرده و به‌صورت شفاهی سینه‌به‌سینه منتقل شده است. ضرب‌المثل‌ها اعتقادات و باورهای جمعی مردمان یک قوم و فرهنگ را بیان می‌کند که اغلب برای هدایت افراد به‌سوی کارهای نیک و برحذر داشتن آن‌ها از امور نکوهیده شکل گرفته‌اند.

هرچند در ادبیات عامیانه ایران کلاغ اغلب به خبرچینی شهره است و ضرب‌المثل «یک کلاغ چهل کلاغ کردن» ناظر بر همین صفت او است، مردم بر این باورند که قارقار کلاغ از چیزی خبر می‌دهد؛ بنابراین به امید آنکه خبری خوش به آن‌ها برسد، مقداری گندم یا جو جلوی کلاغ می‌ریزند و این شعر را زمزمه می‌کنند: «خوش خبری یه بار دیگه؛ بدخبری جایی دیگه» و معتقدند اگر کلاغ روی دیوار کسی آواز بخواند، به صاحب‌خانه خبری خوش می‌رسد.<sup>۱۸</sup> همچنین، مردم نواحی مختلف ایران قارقار کلاغ را نشانه رسیدن باران و رحمت الهی (مشایخی، ۱۳۸۰: ۲۶۲) و آمدن کلاغ به خانه و نشستش بر حیاط را نشانه برکت و فراوانی و نعمت می‌دانند. در ضرب‌المثل‌های فارسی، خصلت پیش‌گویی و غیب‌دانی کلاغ نیز برجسته است؛ برای مثال «کلاغ که صبح زود غارغار کند، خبر از راه دور می‌رسد و یا مسافر می‌آید. در این هنگام باید بگویند: خوش خبر باشی.» (هدایت، ۱۳۱۲: ۹۳). براساس همین ویژگی غیب‌گویی و پیش‌گویی، کلاغ در داستان‌ها نقش قصه‌گویی را برعهده دارد و در پایان داستان‌های کودکانه گفته می‌شود: «قصه ما به سر رسید، کلاغه به خورش نرسید». در آیین‌ها و باورهای گیلکی، شنیدن صدای کلاغ روی درخت خانه را برای صاحب‌خانه خوش‌یمن می‌دانند (پاینده، ۱۳۵۳: ۲۷۶) و مردم سیرجان خطاب به کلاغ می‌گویند: «خیره خبر، بالت رنگین، چنگت شیرین.» (بختیاری، ۱۳۷۸: ۴۸۵). عبارت «ریخته شدن فضله کلاغ روی دست کسی» هم کنایه از به‌دست افتادن زر سفید و دسترسی آسان به پول و ثروت است (ثروت، ۱۳۷۹، ذیل «تعبیر»). در باور عامه، اگر بر سر راه شکارچی کلاغی بخواند، اعتقاد بر این است که شکارچی با دست پر از شکار برمی‌گردد (افشار سیستانی، ۱۳۶۶: ۲۴۱). این پرنده علاوه‌بر نقش‌های مثبت در فرهنگ عامه، نقش‌های منفی نیز دارد؛ ازجمله گفته می‌شود: «اگر کلاغ‌ها در شب به‌صورت دسته‌جمعی قارقار کنند، برای شاه خوب نیست و شاه می‌میرد.» (صداقت‌کیش، ۱۳۶۲: ۱۸۸) و در برخی مناطق ایران با شنیدن صدای قارقار کلاغ، صدقه می‌دهند و اگر سفری در پیش دارند، آن را به تعویق می‌اندازند. درباره دلنشین نبودن صوت

کلاغ هم کنایاتی شکل گرفته است؛ برای نمونه در میان مردم گیلان کنایه‌ای برای بیهودگی و بی‌معنایی سخن رایج است: «به کلاغ گفتند: حرف بزن. گفت: قارقار» و در مازندران گفته می‌شود: «اسب که مُرد عین خیالمان نیست، قارقار کلاغ ما را کشت». علاقه کلاغ به ربودن اشیاء درخشان نیز سبب شکل‌گیری کنایاتی شده است؛ برای مثال «خداوند کلاغ نیست که چشم‌ها را دریاورد» (ضرب‌المثل قشقایی). در فرهنگ عامه، خوراک کلاغ نیز مورد توجه بسیار است: «کسی که راهنمایش کلاغ باشد، روزی‌اش نجاست است» یا «کسی که وزیرش کلاغ باشد، نوکش در نجس است». در وجه نمادین، کلاغ پیام‌آور زمستان و فصل سرماست؛ چنان‌که ضرب‌المثلی ترکمنی می‌گوید: «با یک کلاغ زمستان نمی‌آید». کلاغ در مقایسه با پرندگان دیگری که با زندگی روزمره انسان پیوند نزدیک دارند، پرنده مقاومی است که شرایط سخت را تاب می‌آورد. این خصلت کلاغ نیز در ضرب‌المثل «کلاغ هم آنجا پر نمی‌زند» تجلی یافته است (ذوالفقاری، ۱۳۸۸: ذیل «کلاغ») یا «کلاغ هم در این روستا نمی‌تواند بچه به دنیا بیاورد» (همان‌جا) کنایه از نهایت دشواری زیستن در یک محیط است.

از مطالعه کنایه‌ها و مثل‌های شکل گرفته درباره این پرنده نتیجه می‌گیریم عامل اصلی نقش‌دهنده به کلاغ، تجربه زیستی و روزمره مردمان با این پرنده است؛ به این ترتیب که شکل ظاهری، کنش‌های غالب و صوت او، عناصر اصلی روایت‌های مرتبط با کلاغ هستند. در کنایه‌هایی که کلاغ نماد مرگ و نابودی است، خاستگاه دینی کلاغ که به روایت برادرکشی قابیل ارجاع دارد، نقش‌آفرین است. با این‌همه، هرچند روایت‌ها و آموزه‌های دینی در فرهنگ عامه و باورهای مردمی نفوذ کرده و تأثیر بسزایی بر اذهان داشته است، مجموع ضرب‌المثل‌ها و کنایه‌هایی که درباره کلاغ شکل گرفته، با خصیصه پیش‌گویی و غیب‌دانی این پرنده ارتباط دارد که به او صبغه روشن و مثبت داده و یادآور نقش مثبتش در اساطیر است.

## ۷. نتیجه

کلاغ در میان پرندگان به سبب داشتن ویژگی‌های گوناگون و گاه متضاد، پرنده‌ای چندوجهی است. در اساطیر، پرنده‌ای مقبول است و نقش یاریگر خدایان و گاه پیام‌آور آنان را برعهده دارد و واسطه‌ای میان خدایان و انسان است. در روایت‌های دینی، از جهان خدایان جدا شده و

براساس تجربه زیستی انسان در طبیعت و با درنظر داشتن سود و اهمیتش برای انسان، در قالب روایت‌ها و داستان‌های تعلیمی ظاهر شده است. در فرهنگ عامه و باورهای مردمان نیز، حضور کلاغ در جهان واقع و محیط زندگی انسان بازنمایی شده است.

در متن‌ها و روایت‌ها، این پرنده دو خاستگاه مهم دارد: خاستگاه اساطیری و دینی. در خاستگاه اساطیری، این پرنده با خورشید و روشنایی ارتباط دارد و پیام‌آور خدای خورشید، خوش‌یمن و نماد عقلانیت و دوراندیشی است. اما در خاستگاه دینی، کلاغ با نخستین داستان‌های دینی، یعنی برادرکشی قابیل و سرپیچی از فرمان خداوند به باورها و ادبیات راه یافته و جایگاهش به‌عنوان نماد گمراهی، مرگ، گورکشی و تاریکی تثبیت شده است. در کتاب *عهد عتیق، انجیل و قرآن کریم* و سپس در روایت‌ها و حکایت‌های برگرفته از متون دینی، این پرنده زشت و ناخوشایند دانسته شده است. در ساختار روایی فابل‌ها و تمثیل‌هایی که با مضمون تعلیم و نهی از اعمال زشت شکل می‌گیرند، کلاغ وجه منفی تقابل نیک و شر را شکل می‌دهد و به‌طور کلی، در کارکردهای محدود داستانی‌اش در نقش شر یا یاریگر شر ظاهر می‌شود؛ به این دلیل که بشر در سیر تکاملی ذهنش و گذار از دوره اساطیری به دوره دینی، جایگاه حیوانات را دیگر به‌عنوان عناصری که در آفرینش کائنات قدرت لایزال داشته‌اند، تبیین نمی‌کند؛ بلکه با توجه به تجربه زیستی خود با آن موجودات و با درنظر داشتن شکل و کنش‌هایشان در طبیعت، آن‌ها را در آثار ادبی به‌کار می‌گیرد.

در فرهنگ عامه، ضرب‌المثل‌ها، کنایه‌ها و باورهای مردمی، کلاغ اغلب نقشی مثبت دارد که یادآور خوش‌یمنی، خوش‌خبری، بلندی عمر و غیب‌دانی است. به‌نظر می‌رسد باوجود تأثیرپذیری زیاد فرهنگ عامه از متون دینی، این پرنده - که در تاریخ نقش‌های متغیری داشته - در باور مردمان همچنان خاستگاه اساطیری‌اش را حفظ کرده است.

## پی‌نوشت‌ها

### 1. thematology

۲. برای تفصیل مطلب ر.ک: پارسانسب، ۱۳۸۸: ۷-۴۰؛ تقوی و دهقان، ۱۳۸۸: ۷-۳۲؛

سمیعی، ۱۳۸۶: ۴۹-۵۹؛ دهقان و تقوی، ۱۳۹۰: ۹۱-۱۱۵.

۳. Raven در عبری به‌معنای سیاه است.

۴. Varuna از خدایان آریایی است که با خورشید و روشنایی ارتباط دارد و پاسدار قانون و فرمان‌روای جهان است (ر.ک: ایونس، ۱۳۸۱: ۱۷).

۵. «گویند حکمت در گرفتن این چهار مرغ تهدید و ترساندن ابراهیم بود. آنکه گفت طاووس را بگیر، ازبهر آنکه طاووس مرغی آراسته و بازینت است؛ یعنی که نگر به زینت این جهان غره نشوی. گفت کرکس را بگیر، ازبهر آنکه کرکس درازعمر باشد و عاقبت باید از این جهان بروی. گفت کبوتر را بگیر، ازبهر آنکه کبوتر نهمت بسیار دارد. گفت نگر در این جهان به نهمت مشغول نباشی که آخر پشیمانی خوری.» (برگزیده تفسیر طبری، ۱۳۶۴).

۶. از باورهای خرافی عرب‌ها که در نثر و نظم فارسی راه یافته، این است که غراب‌البین شوم و نشانه فراق و جدایی بوده است و «به سبب این نسبت گفته‌اند عرب چون از موضعی کوچ می‌کرد، زاغان بدان سوی روی می‌نهادند و اجتماع می‌کردند تا از مانده طعام آنان و نیز سرگین چهارپایانشان دانه برچینند و نیز زاغان چون ایشان را به برکندن چادرهای خویش مشغول می‌دیدند، از رغبتی که برچیدن آن فضالات داشتند، در انتظار کوچ کردن آنان و فرود آمدن بر اطلال و دمن ایشان بانگ و فریاد سرمی‌دادند. بدین هنگام بود که عرب می‌گفت: غراب‌البین نعیق برزد و هم از اینجا بود که بدان فال بد می‌زد و تطیر می‌کرد تا بدان غایت که هیچ را از آن شوم‌تر و نامبارک‌تر نمی‌پنداشت و در شامت بدان مثل می‌زد و می‌گفت: فلان آشام من غراب‌البین.» (شمیسا، ۱۳۷۷: ذیل «زاغ»).

۷. سعدی در گلستان می‌گوید: نه عجب گر فرورود نفسش / عنالیبی غراب هم قفسش.

۸. «مناظره عقاب و زاغ» پرویز ناتل خانلری ناظر بر این نکته است. در این شعر، چنان‌که غلامحسین یوسفی می‌گوید: «عقاب بر سر دوراهی قرار گرفته: یک‌سو عمر دراز است و خوگر شدن با گندزار و تن درد دادن به گندخوارگی و در برابر آن، اکتفا به همان عمر کوتاه طبیعی است و پرواز بر افلاک و آزادی و آزادگی. همچنین صحنه‌ای که شاعر از عشرت‌گاه زاغ توصیف می‌کند، منظره‌ای است دل‌آزار و درحقیقت، نمودگاری از خواست‌های منش‌های فرومایه.» (۱۳۷۴: ۶۸۴). در این شعر دو راه عرضه شده پیش عقاب و تعارض آن‌ها با یکدیگر اهمیت دارد که رمزی است از تضاد ابدی خوبی و بدی، زیبایی و زشتی، روشنایی و تاریکی، فضیلت و رذیلت (همان، ۶۸۸).

۹. کلاغ فقط موش و جوندگان دیگر را شکار می‌کند (ر.ک: لغت‌نامه دهخدا، ذیل «کلاغ»).

تطور بن مایه «کلاغ» از اسطوره تا ... محمد پارسا نسب و همکار

۱۰. به جست و جوی تو بس سرکشیدم / از در و دیوار / سزد که منصب جاسوسی / از کلاغ تو گیرم / ر.ک: محمدحسین شهریار، دیوان شهریار، ج ۱ (تهران: نگاه، ۱۳۷۶)، ص ۱۷۸.

۱۱. این مضمون در داستانی با عنوان "The Raven in Barrowed Feathers" (کلاغی با پرهای عاریتی) در طبقه‌بندی بین‌المللی قصه‌های آرنه و تامپسون با کد J951.2, Cf. J1062.1 ثبت شده است.

۱۲. سعادت ازلی را به کسب نتوان یافت / که زاغ از خورش / استخوان هما نشود / ر.ک: دیوان کلیم به نقل از رحیم عقیقی، مثل‌ها و حکمت‌ها در آثار شاعران قرن سوم تا یازدهم هجری (تهران: سروش، ۱۳۷۱).

۱۳. دربارهٔ تحلیل و ریشه‌شناسی این قصه ر.ک: پارسا نسب، ۱۳۹۰: ۳۱-۵۴.

۱۴. این حکایت در طبقه‌بندی بین‌المللی قصه‌های آرنه و تامپسون با عنوان «کلاغی با قالب پنیر به دهان» با کد بین‌المللی K334.1, Cf. A 242. 2.6 ضبط شده است.

۱۵. برای مثال در *اولدوز و کلاغ‌ها* نوشتهٔ صمد بهرنگی، کلاغ‌ها نماد مبارزانی‌اند که با جور و استبداد حاکم (زن‌بابا) مقابله می‌کنند و افراد ستم‌دیده (اولدوز) را از شهر پر از جور می‌رهانند و به شهر کلاغ‌ها می‌برند که آرمان‌شهری سرشار از موهبت‌هاست. در این داستان، کلاغ نقش یاریگر نیک و شخصیت مثبت داستان را برعهده دارد که برخلاف حکایت‌های کهن و باور عامه، از سرزمین صلح‌آمیز و پر نعمت آمده و پیام دوستی و مهربانی کلاغ‌ها را با خود دارد؛ از این‌رو کارکردی متفاوت با کارکرد سنتی و معمولش دارد. *پسری که کلاغ شد* نوشتهٔ محمدکاظم مزینانی، رمانی برای نوجوانان است که داستان تکامل و تفرد پسری را بازگو می‌کند که کلاغ شده است: «دل او روشن و شفاف بود؛ مثل آسمانی که در آن پرواز می‌کرد. نگاهش پاک و عمیق بود؛ مانند دریایی که از آن گذشته بود؛ آرزوهای بلند و باشکوه بود؛ همچون کوهستانی که در پیش‌رو داشت.» (مزینانی، ۱۳۸۸: ۱۰۱). در این داستان، جنبهٔ نمادین و دوگانهٔ کلاغ زمینه‌های شباهت آن را با انسان - که بالقوه نیک یا شر است - ایجاد می‌کند. در این داستان، دنیای کلاغ‌ها مانند دنیای انسان‌ها سرشار از دوگانگی‌ها و تضاد میان نیک و شر تصویر می‌شود. پسرک با درآمدن به قالب کلاغ و درپیش گرفتن سیر و سلوک، نماد خورشیدی کلاغ را احیا می‌کند.

شهر هشتم اثر محمد قاسم زاده داستانی بلند است که حکایت طی طریق مرغان به سوی قلۀ قاف و سیمرغ منطق الطیر عطار را از نگاهی متفاوت و به صورت نقیضه روایت می کند. در این داستان، کلاغ پرنده عاقل و حسابگری است که در کنار هدهد و عقاب، نقش راهبری دسته ای انبوه از مرغان و وظیفه نظم و سامان دهی به پرواز و حرکت به سوی قاف را برعهده دارد. این داستان در تقابل با داستان های سنتی - که کلاغ را در تقابل با بلبل، قمری و کبوتر قرار داده و آن را زشت و ناخوشایند و مطرود دانسته اند - کلاغ را در جایگاه قدرتمندی، عقلمندی، راهنمایی و عاقبت اندیشی، و بلبل و کبوتر را در جایگاه ضعف نشانده است و رسیدن به قاف و سیمرغ را از قول او روایت کرده است.

۱۶. در فرهنگ بزرگ ضرب المثل های فارسی، بیش از ۳۶۰ فقره مثل درباره کلاغ ضبط شده که خود، گواه حضور پررنگ او در فرهنگ مردم ایران زمین است. البته، در این آمار مثل های مرتبط با زاغ، غراب و سایر عناصر مرتبط مورد نظر نبوده است.

۱۷. در بررسی ضرب المثل های مرتبط با کلاغ، فرهنگ بزرگ ضرب المثل های فارسی محل رجوع و مبنای کار بوده است.

۱۸. فال ها گرفته اند / مردمان از صدای غار غار او / زیر این کبود آسمان / این یکی سه غار ازو شنیده، گفته: «خیر!» / وان دگر دو غار و گفته: «شر!» این یکیش خواند، مژده بزرگ / وان یکیش، دشمن بشر / ر.ک: محمدرضا شفیعی کدکنی، هزاره دوم آهوی کوهی (تهران: سخن، ۱۳۸۸)، ص ۱۰۲.

## منابع

- ادیب بیضاوی کاشانی (۱۳۲۷). دیوان ادیب بیضاوی کاشانی. تهران: چاپخانه سپهر.
- ابن بزاز، توکل بن اسماعیل (۱۳۷۶). صفوة الصفا. تصحیح غلامرضا طباطبایی مجد. چ ۲. تهران: نشر زریاب.
- استوری، جان (۱۳۸۹). مطالعات فرهنگی درباره فرهنگ عامه. ترجمه حسین پاینده. تهران: آگاه.
- اسدیان، محمد (۱۳۷۲). گوشه ای از باورها و دانش عامه در قسم. تهران: کتاب کادوس.
- افشار سیستانی، ایرج (۱۳۶۶). نگاهی به ایلام. تهران: نشر هنر.

تطور بن مایه «کلاغ» از اسطوره تا ... محمد پارسا نسب و همکار

- امیرقاسمی، مینو (۱۳۹۱). *درباره قصه‌های اسطوره‌ای*. تهران: نشر مرکز.
- ایرج میرزا (۱۳۵۳). *دیوان ایرج میرزا*. به اهتمام محمدجعفر محجوب. چ ۳. تهران: اندیشه.
- ایزدپناه، حمید (۱۳۴۳). *فرهنگ لری*. تهران: انجمن فرهنگ ایران باستان.
- ایونس، ورونیکا (۱۳۸۱). *اساطیر هند*. ترجمه محمدحسین باجلان. تهران: اساطیر.
- بختیاری، علی اکبر (۱۳۷۸). *سیرجان در آئینه زمان*. کرمان: مرکز کرمان‌شناسی.
- برگزیده تفسیر طبری (۱۳۶۴). به کوشش ناصر امیری. تهران: امیرکبیر.
- بهار، مهرداد (۱۳۶۲). *پژوهشی در اساطیر ایران*. تهران: توس.
- بهرنگی، صمد (۱۳۵۹). *قصه‌های بهرنگ*. تهران: دنیا.
- پارسا نسب، محمد (۱۳۹۰). «مآخذشناسی تحلیلی حکایاتی از مثنوی». *مطالعات عرفانی*. ش ۱۴. صص ۳۱-۵۴.
- \_\_\_\_\_ (۱۳۸۸). «بن مایه: تعاریف، گونه‌ها و کارکردها». *فصلنامه نقد ادبی*. س ۲. ش ۵. صص ۷-۴۰.
- پند پیران (۱۳۵۷). تصحیح جلال متینی. مشهد: بنیاد فرهنگ ایران.
- پاینده، محمود (۱۳۵۳). *آیین‌ها و باورداشت‌های گیل و دیلم*. تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.
- تقوی، محمد (۱۳۷۶). *حکایت‌های حیوانات در ادب فارسی*. تهران: روزنه.
- تقوی، محمد و الهام دهقان (۱۳۸۸). «موتیف چیست و چگونه شکل می‌گیرد؟». *فصلنامه نقد ادبی*. س ۲. ش ۸. صص ۷-۳۲.
- ثروت، منصور (۱۳۷۹). *فرهنگ کنایات*. تهران: سخن.
- جامی، عبدالرحمن (۱۳۳۷). *خردنامه اسکندری*. تصحیح مدرس گیلانی. چ ۲. تهران: نشر سعدی.
- \_\_\_\_\_ (۱۳۶۷). *بهارستان*. تصحیح اسماعیل حاکمی. تهران: اطلاعات.
- جهانگرد، فرانک (۱۳۹۰). «نمادشناسی حکایت "بوف و زاغ" کلیله و دمنه برپایه اساطیر ایران و هند». *بوستان ادب*. س ۳. ش ۱. صص ۷۵-۹۷.
- خیریه، بهروز (۱۳۸۵). *نقش حیوانات در داستان‌های مثنوی معنوی*. تهران: انتشارات فرهنگ مکتوب.

- دهخدا، علی اکبر (۱۳۷۷). *لغت نامه دهخدا*. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- ذوالفقاری، حسن (۱۳۸۸). *فرهنگ بزرگ ضرب المثل های فارسی*. ج ۲. تهران: معین.
- رضایی، عبدالعظیم (۱۳۷۹). *اصل و نسب و دین های ایرانیان باستان*. تهران: دُر.
- سجاسی، شمس (۱۳۸۶). *فرائد السلوک*. تصحیح نورانی وصال و غلامرضا افراسیابی. تهران: نشر پاژنگ.
- سعدالدین وراوینی (۱۳۶۷). *مرزبان نامه*. تصحیح محمد روشن. ج ۲. تهران: نشر نو.
- سمیعی، احمد (۱۳۸۶). «مضمون مایه غالب و نماد». *نامه فرهنگستان*. س ۹. ش ۲ (۳۴). صص ۴۹-۵۹.
- شمیسا، سیروس (۱۳۷۷). *فرهنگ اشارات ادبیات فارسی*. تهران: فردوس.
- شوالیه، ژان (۱۳۸۵). *فرهنگ نمادها*. ترجمه سودابه فضائی. تهران: جیحون.
- صداقت کیش، جمشید (۱۳۶۲). «فرهنگ مردم آباده». *فروهر*. ش ۱۸. صص ۵۳۵-۵۴۰.
- صفاری، عباس (۱۳۸۸). *کلاغ نامه، از اسطوره تا واقعیت*. تهران: مروارید.
- عبدللهی، منیژه (۱۳۸۱). *فرهنگ نامه جانوران در ادب پارسی*. ج ۲. تهران: پژوهنده.
- عتیق نیشابوری، ابوبکر (۱۳۸۰). *تفسیر سوره ابدی*. تصحیح سعیدی سیرجانی. ج ۱. تهران: فرهنگ نشر نو.
- عوفی، سدیدالدین محمد (۱۳۸۲). *جوامع الحکایات و لوازم الروایات*. به کوشش جعفر شعار. تهران: علمی و فرهنگی.
- غلام محمد مهدی [واصف مدرسی] (بی تا). *حکایات دلپسند*. به اهتمام محمد قمرالدین بن حاجی شیخ محمد یعقوب. گانپور. کلکته: مطبعه قیومی.
- فراهی، میرزابر خوردار (۱۳۷۳). *داستان های محبوب القلوب*. تصحیح علیرضا ذکاوتی. قراگوزلو. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- قاسم زاده، محمد (۱۳۸۰). *شهر هشتم*. تهران: کاروان.
- کازنو، ژان (۱۳۷۷). *در جهان اسطوره شناسی*. ترجمه جلال ستاری. تهران: نشر مرکز.
- کریستن سن، آرتور (۱۳۸۳). *نمونه های نخستین انسان و نخستین شهریار در تاریخ افسانه ای ایران*. ترجمه ژاله آموزگار و احمد تفضلی. تهران: نشر چشمه.
- گرانت، مایکل (۱۳۹۰). *فرهنگ اساطیر کلاسیک یونان و روم*. تهران: نشر ماهی.

- محجوب، محمدجعفر (۱۳۸۷). *ادبیات عامیانه ایران*. تهران: نشر چشمه.
- مزینانی، محمدکاظم (۱۳۸۸). *پسری که کلاغ شد*. تهران: سوره مهر.
- مشایخی، حبیب‌الله (۱۳۸۰). *نگاهی همه‌سویه به تنکابن*. تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- منشی، نصرالله (۱۳۶۱). *کلیله و دمنه*. تصحیح مجتبی مینوی. تهران: امیرکبیر.
- مولوی، جلال‌الدین (۱۳۷۵). *مثنوی معنوی*. تصحیح رینولد نیکلسون. تهران: توس.
- *هزار حکایت صوفیان* (۱۳۸۹). تصحیح حامد خاتمی‌پور. ج ۲. تهران: سخن.
- نظامی، الیاس بن یوسف (۱۳۳۵). *مخزن‌الاسرار*. تصحیح وحید دستگردی. چ ۲. تهران: کتاب‌فروشی ابن‌سینا.
- هال، جیمز (۱۳۸۳). *فرهنگ نگاره‌ای نمادها در هنر شرق و غرب*. ترجمه رقیه بهزادی. تهران: فرهنگ معاصر.
- هدایت، رضاقلی‌خان (۱۲۷۰). *ریاض‌المحبین*. چاپ سنگی، ۳۲۱ صفحه.
- هدایت، صادق (۱۳۱۲). *نیرنگستان*. تهران: جاویدان.
- هینلز، جان (۱۳۸۲). *شناخت اساطیر ایران*. ترجمه ژاله آموزگار و احمد تفضلی. تهران: نشر چشمه.
- یاحقی، محمدجعفر (۱۳۸۹). *فرهنگ اساطیر و داستان‌واره‌ها*. تهران: فرهنگ معاصر.
- یوسفی، غلامحسین (۱۳۷۴). *چشمه روشن، دیداری با شاعران*. تهران: علمی.
- Browning, W.R.E. (2004). *Oxford Dictionary of The Bible*. New York: Oxford University Press.
- Ferber, Michael (2007). *A Dictionary of Literary Symbols*. New York: Cambridge U.P.
- Guerin, Wilfred (2005). *A Handbook of Critical Approaches to Literature*. Oxford: Oxford University Press.
- Hamilton, Edith (1998). *Mythology*. New York: Back Bay Books.
- Knowles, Elizabeth (2006). *Oxford Dictionary of Phrase and Fable*. New York: Oxford University Press.

- Seigneuret, Jean-Charles (1988). *Dictionary of Literary Criticism*. Delhi: IVY Publishing House.
- Oxford University (2006). *The Oxford English Dictionary*. Oxford University Press.
- Uther, Hans-Jorg. *The Types of International Folktales*. Helsinki. (2004).