

بازنمود آرمان خواهانه اسطوره کاوه در نمایشنامه منظوم «کاوه ئاسنگه‌ر» شیرکو بیکس

محمد ایرانی^{*} ^۱ سمیرا کتعانی^۲

(تاریخ دریافت: ۹۴/۱۰/۹، تاریخ پذیرش: ۹۶/۴/۳)

چکیده

شاید بتوان کاوه آهنگر را نخستین قهرمان شناخته شده قیام مردمی دانست که در متون گوناگون نمود یافته است. قیام کاوه یکی از خاستگاه‌های ایرانی اسطوره خیزش قهرمانان ملی و مبارزان بیدارگر علیه حاکمان بیدادگر است. کاوه قهرمانی ملی و اسطوره‌ای است که ملت خود را از سیطره ستمنکاری‌های ظالمی چون ضحاک ماردوش رهانید. این قهرمان بزرگ در میان قوم گرد نیز جایگاه ویژه‌ای دارد و از شخصیت‌های مؤثر و بر جسته نمایشنامه منظوم «کاوه ئاسنگه‌ر» شیرکو بیکس است. نگارندگان در پژوهش حاضر به بررسی این نمایشنامه منظوم و بازنمود آرمان خواهانه قیام کاوه آهنگر در این منظومه پرداخته‌اند. در این پژوهش، شیوه بازتاب آرمان خواهانه سیمای این قهرمان ملی و اسطوره‌ای و دیگر سانی‌های ساختاری، خویشکاری‌ها و پایان‌بندی متناسب با ایدئولوژی سراینده در این منظومه بررسی خواهد شد. شیرکو بیکس این روایت اسطوره‌ای را با هدف

۱. دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه رازی کرمانشاه (نویسنده مسئول)

* moham.Irani@yahoo.com

۲. کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه رازی کرمانشاه.

بیان مصائب و مسائل قوم کُرد سروده و با دستبردی هدفمند و سویه‌دار، اسطوره کاوه را با شمایلی نو از کنه ناخودآگاه جمعی به پیکارگاه مبارزات قومی و عرصه چالش‌های اجتماعی فراخوانده است. در بازخوانی این اسطوره اعتراض، خواهیم دید که کاوه سیماپی امروزی و سیاسی و از آغاز تا انجام قیام، حضوری پویا دارد. شخصیت‌ها در این منظمه متعدد و رمزگونه‌اند؛ گفت‌و‌گوها (دیالوگ‌ها) جنبه فلسفی دارند و کاوه نیز در هیئتی جدید با کارویژه و خویشکاری متناسب با فضای سیاسی - اجتماعی توصیف شده در این منظمه، به شخصیتی سیاسی تغییر چهره داده است؛ به گونه‌ای که می‌توان گفت منظمه «بیکس» منظمه‌ای رمزی، فلسفی و سیاسی است.

واژه‌های کلیدی: اسطوره کاوه، شیرکو بیکس، ادبیات کردی، کاوه ئاسنگه‌ر.

۱. مقدمه

كاوه از شخصیت‌های مطرح، مؤثر و ماندگار در اساطیر ایرانی است، که بیشتر او را قهرمانی ملی و اسطوره‌ای می‌دانند. کاوه در میان قوم کُرد نیز قهرمانی قومی - ملی است که علیه ظلم ازدهاک قیام می‌کند و پس از غلبه بر این پادشاه اهریمنی، فریدون را به پادشاهی بر می‌گزیند. از کاوه در کتب تاریخی کهن و معاصر، پژوهش‌های اسطوره‌شناسی و متون منظوم کُردی و فارسی یاد شده است. روایت قیام کاوه در آثار منظوم و منتشر گُردی به ویژه در منظمه «كاوه ئاسنگه‌ر» شیرکو بیکس^۱ به شکل خاصی بازتاب یافته است. پژوهش حاضر با هدف بررسی چهره، شخصیت و چگونگی قیام کاوه آهنگر در منظمه «كاوه ئاسنگه‌ر» شیرکو بیکس و تحلیل این منظمه حماسی - سیاسی انجام گرفته است.

۲. پیشینه تحقیق

متأسفانه به‌سبب پوشیده‌ماندن نمایشنامه منظوم «كاوه ئاسنگه‌ر» از دید صاحب‌نظران و محققان گُرد ساکن در ایران، پژوهشی در این زمینه صورت نگرفته است. برای ذکر پیشینه این پژوهش، تنها می‌توان به چند پژوهش در زبان فارسی، بر مبنای آثار منظوم و منشور اشاره کرد:

۱. هادی معصومی (۱۳۸۸) در پایان نامه کارشناسی ارشد خود با عنوان «بررسی قابلیت-های نمایشی اسطوره فریدون و کاوه آهنگر و قیامشان علیه ضحاک ستمگر جهت تبدیل به فیلم‌نامه فیلم تلویزیونی»، به بررسی قابلیت‌های نمایشی این منظومه پرداخته است.
۲. طاهره خوشحال دستجردی و محمد چهارمحالی (۱۳۸۹) در مقاله‌ای با عنوان «بازتاب اسطوره کاوه در داستان کوتاه رجل سیاسی جمالزاده» به چگونگی بازتاب چهره کاوه در داستان «رجل سیاسی» جمالزاده توجه کرده‌اند.
۳. محمدامین محمدپور و عبدالله حسن‌زاده میرعلی (۱۳۹۳) در مقاله «افسانه کاوه، نماد پیروزی در تاریخ ملی ایران» وجود نمادین شخصیت کاوه را بررسی کرده‌اند.
۴. سید کاظم موسوی و اشرف خسروی (۱۳۸۸) در مقاله‌ای با عنوان «کاوه، آهنگری فرودست یا خدایی فرود آمده»، به بررسی پیکرگردانی و تغییر چهره «کاوه آهنگر» از مقام خدایی به شاهی و از شاهی به آهنگری پرداخته‌اند.

۳. روش تحقیق

در این پژوهش به شیوه تحلیلی و مستند به بررسی نمود آرمانی چهره این قهرمان ملی و اسطوره‌ای در منظومة «کاوه‌ی ئاسنگه‌ر» شیرکو بیکس می‌پردازیم. چهره کاوه و بازنمود آرمان خواهانه او در این منظومه با عنوانی چون نام و پیشة کاوه، مظلومیت کاوه، چهره کاوه در نخستین حضور، آغاز خیش، نحوه برپایی قیام، نیزه و چرم‌پاره، روند و پیشبرد قیام، ختم قیام، برپایی جشن پیروزی و در پایان رابطه کاوه و فریدون بررسی می‌شود. در این پژوهش از جلد سوم نسخه دیجیتالی آثار شیرکو بیکس - که دربردارنده منظومة «کاوه‌ی ئاسنگه‌ر» است - استفاده شده است و ارجاع به آن، نخستین بار با ذکر سال چاپ، شماره جلد و شماره صفحه است و در ارجاعات بعدی تنها شماره صفحه ذکر می‌شود.

- روند قیام کاوه از آغاز تا انجام در «کاوه‌ی ئاسنگه‌ر» چگونه توصیف شده است؟
- سیمای اسطوره‌ای کاوه در «کاوه‌ی ئاسنگه‌ر» چگونه بازتاب یافته است؟

۴. چارچوب نظری

۱-۴. کاوه در اساطیر

از کاوه در متون کهن بهویژه در اوستا نامی نیست، لذا برخی از صاحب‌نظران کاوه را قهرمانی اسطوره‌ای نمی‌دانند؛ اما در اوستا از نبرد آذراهورا مزدا با اژدهاک سخن به میان آمده است.

آذر ایزد آتش است و آهنگر می‌تواند پیکر دگرگونشده ایزد آتش باشد؛ زیرا یک آهنگر لزوماً با آتش پیوند دارد. خویشکاری گیتیانه او ساخت سلاح و خویشکاری معنوی او نبرد با اهریمن است. آنچه کاوه را به ایزد آتش منسوب می‌کند از یک سو رابطه او با آتش و از سوی دیگر نبرد او با اژدهاک است که در شاهنامه به شکل ضحاک ماردوش در می‌آید. اگر ضحاک شکل دگرگونشده اژدهاک باشد، کاوه هم شکل دگرگونشده ایزد آتش است. دست‌کشیدن اژدهاک از فرّ به دلیل ترس از «آذر» می‌تواند به شکل دست کشیدن ضحاک از کشتن فرزند کاوه و بازپس دادنش به پدر دگرگونشده باشد. آهنگری از سوی دیگر با خدای فلز هم در ارتباط است. کاوه در شاهنامه نتیجه ادغام، دگرگونی و پیکرگردانی ایزدان آتش و فلز است که در روند اسطوره‌زدایی و گیتیانه‌شدن عوامل مینوی از مقام ایزدی فرود می‌آید و آهنگر بودن او بر اساس پیشینه‌های اساطیری کهن است^۲ (ر.ک: موسوی و خسروی، ۱۳۸۸: ۱۴۸-۱۵۷). از سوی دیگر نابودی موجودی اسطوره‌ای چون ضحاک، تنها از عهده قهرمانی اسطوره‌ای برمی‌آید. فلسفه پیدایی اسطوره جدید، تفسیر دگرگونی‌های تاریخی و اجتماعی و تغییرات رخداده است که معمولاً از طریق نبرد اسطوره‌ها یا غلبه یک اسطوره بر دیگری تأویل می‌شود.

۲-۴. کاوه در متون تاریخی کهن و معاصر

خیزش کاوه علیه ظالم زمان، ضحاک، بود؛ لذا قیام کاوه با ضحاک در پیوند است و محققان، نویسنده‌گان و مورخان در یادکرد این خیزش، نخست از چهره ضحاک و ستم‌های او علیه مردم سخن می‌گویند. به صراحة می‌توان گفت در تمامی متون کهن و نو تاریخی، پژوهش‌های اسطوره‌شناسی و منظومه‌های سرایندگان دو زبان گُردی و

فارسی، ضحاک چهره و شخصیت یکسانی دارد. ظلم ضحاک آنجا به اوج می‌رسد که هر روز دو جوان را می‌کشد و مغز آنها را به خورد ماران می‌دهد. سرانجام ظلم و ستم ضحاک، با انقلاب کاوه، کشتن یا اسارت ضحاک و به پادشاهی رسیدن فریدون پایان می‌یابد؛ اما چهره و شخصیت کاوه، خیش او علیه بیداد و روند و انجام قیام در متون گوناگون به شیوه‌های کم‌ویش متفاوتی ذکر شده است؛ چنان‌که در تاریخ طبری درباره کاوه و قیام او چنین آمده است: «گویند: و شنیده‌ام که افریدون ... پیش از ضحاک پادشاهی داشت ... و از آن‌جا [دماؤند] درآمد و به مقر ضحاک رسید ... و منزلگاه وی را تصرف کرد ... افریدون بر او تاخت و به بند کشید و به کوهستان دنباؤند برد و به پندار عجمان تاکنون در آن‌جا در بند آهنه‌نین است» (طبری، ۱۳۷۵/۱: ۱۳۸). طبری در همین کتاب در روایتی دیگر نقل می‌کند که: «از جمله اخبار کابی [کاوه] این بود که وی با پیروان خویش از اصفهان درآمد و در راه کسان بدو پیوستند ... و عجمان به مقصود رسیدند و به دور کابی گرد آمدند ... و کابی گفت که در بند پادشاهی نیست ... و افریدون پسر اثفیان که در یکی از ولایات از [ترس] ضحاک روی نهان کرده بود پیش کابی آمد و ... او را به پادشاهی برداشتند» (همان، ۱۴۰). در روایت نخست، از کاوه تنها به عنوان آغازگر خیش یاد شده است؛ اما در روایت دوم کاوه، به مقصود خود – که همان نابودی ضحاک و پیروزی بر اوست – نیز دست می‌یابد.

در زین‌الا خبر، از متون تاریخی قرن ۵ق – پس از یادکرد چهره اهریمنانه ضحاک، درباره کاوه آمده است:

پس مردی کاوه‌نام کی آهنگری کردی به نزدیک ضحاک آمد و گفت: دو پسر مرا گرفته‌اند تا از بهر ماران تو بکشند. ضحاک فرمود کی: پسران او رها کنید و چون کاوه از پیش ضحاک بیرون آمد، محضری پیش آورذند کی نیشه بودند به تزکیه ضحاک ... کاوه آن محضر بستد ... و بدرید ... و بیرون آمد و آن پیشندی کی آهنگران را باشد، اندر سر چوبی کرد ... و مردم انبوه با وی برفت ... و پیش افریدون شدند ... ایزد حق سبحانه و تعالی، سوی افریدون وحی فرستاد ... که با کاوه دست یکی کند و ضحاک را بگیرد و بیندز به کوه دماوند ... سپس به خانه ضحاک آمد ... گنجور به نزد او شد و از حال افریدون بگفت ... ضحاک را خشم آمد ... و خویشتن را با جادویی چون باشه کرد و بر بام کوشک آمد ... زنان

خویش را دیده ... با افریدون نشسته ... خویشن را از بام فروانداخت ... و افریدون گرز گاوسر برداشت ... و آن همه جاذبی با ضحاک ناچیز کردند ... پس او را به دماوند برد و [به] زنجیرهای آهنین بست (گردیزی، ۱۳۸۴: ۶۷-۷۱).

در این روایت نیز کاوه آغازگر انقلاب است و فریدون به امر ایزدی با او یار می شود؛ اما در میانه راه دیگر نامی از کاوه به میان نمی آید و فریدون ضحاک را به بند می کشد.

در روایت نقل شده از آفریش و تاریخ کاوه آغازگر قیام علیه ضحاک است و با تجمع مردم گرد کاوه فریدون قدم در میدان مبارزه می نهد و ضحاک را - که از ترس گریخته است - به بند می کشد (ر.ک: مقدسی، ۱۳۸۱: ۲/۵۰۲).

در *المعجم فی آثار ملوك العجم از متون تاریخی قرن ۷-۸ق* نیز در یادکرد قیام کاوه آمده است که:

کاوه آهنگر به سبب آنکه [ضحاک] پسران او را کشته بود، ناگاه از دکان بیرون جست ... و پوست پارهای که آهنگران هنگام پتک زدن بر ساق بندند، بر سر چوبی کرد ... و خلقی بسیار ... با او موافقت کردند ... ضحاک چون از کار کاوه آگاه شد، لشکری خون خوار... بفرستاد و ... چون آوازه انکسار سپاه [ضحاک] به سمع ضحاک رسید، حیرت و ضجرت بر درون و خاطر او مستولی گشت و آتش انتقام و غیرت در نهاد او زبانه زد ... و گفت جبر این کسر و سلا این رخنه به چه وجه کنیم؟ ... کفات اصحاب و دهات احزاب متفق شدند که صواب نیست با کاوه سگالیدن ... که او دست از جان شسته است، ... شاه از این سخن سرباز زد ... و آخر کار، کاوه ظفر یافت. ... رأی ما [انقلابیان] صواب چنان بیند که تو به نفس خویش متکفل مصالح ملک شوی ... کاوه دست رد بر روی ملتمن ایشان باز نهاد ... و احکام منجمان با آن موافق افتاد که ملک از خاندان ضحاک به فریدون نامی از فرزندان جم مقرر شود (حسینی قزوینی، ۱۳۸۲: ۱۳۵-۱۴۲).

در آن دسته از کتب تاریخی معاصر که به بحث تاریخ اساطیری ایران پرداخته اند، به صراحت می توان گفت که همگان تقریباً همان روایت شاهنامه را نقل می کنند.

۳-۴. کاوه در طومار نقaland

براساس آنچه در طومارهای نقaland درباره کاوه آمده است، او مردی متمول و صاحب جاه و طایفه بود. به صراحت می توان گفت، آهنگر بودن او در تمامی متونی که به

نحوی از کاوه نام برده‌اند دیده می‌شود. او آغازگر قیام علیه ضحاک بود و این‌گونه قیام را آغاز کرد: «پتک سنگین خود را که در تمامی جنگ‌ها با آن می‌جنگید، بر دوش گرفت و در بازار چنان نعره‌ای بزد که زمین به لرزه درآمد» (دوستخواه، ۱۳۷۰: ۱۳۰).

۴-۴. کاوه در شاهنامه

کاوه در شاهنامه، ستم‌دیده دادخواهی است که بدون هراس از اژدهاک وارد درگاهش می‌شود و فریاد دادخواهی سرمی‌دهد» (مهین‌فر، ۱۳۸۳: ۷۹). با خروش از دربار ضحاک بیرون می‌آید و پیشیند آهنگری خود را بر نیزه می‌آویزد و مردم را به دادخواهی می‌خواند؛ پس از اجتماع مردم راهی اقامتگاه فریدون می‌شود و ادامه روند انقلاب را به او واگذار می‌کند و خود ناگهان از صحنه خارج می‌شود و دیگر نامی از او دیده نمی‌شود.

۵. منظومه «کاوهی ئاسنگه‌ر»

ادبیات کردی به سان ادبیات تمامی ملل در دوران معاصر تحولاتی بنیادین یافت، به گونه‌ای که بعد از جنگ جهانی اول، پایه‌های ادبیات کلاسیک سست شد و شعرا و روشنفکران کُرد هم به سان شعرای دیگر ملت‌ها به شعر با زبانی ساده و همه‌فهم روی آوردن و اصول و قواعد شعر کلاسیک را در هم شکستند. با دگرگونی‌های سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی در کردستان مفاهیم مطرح در ادبیات کُردی هم متتحول شد؛ «موضوعات کلاسیکی [چون] لیریک [عاشقانه]، تصوف[عرفان]، مدح و ستایش و اندرز جای خود را به موضوعات وطنی، ملی، حب وطن و مشکلات سیاسی و اجتماعی داد» (طاهر، ۲۰۰۶: ۸۴).

شعر نو کُردی نیز به سان تمامی ملل دیگر از آغاز تا کنون تحولات گوناگونی را پشت سر گذاشته است. زبان ساده و روان، توجه به مسائل سیاسی - اجتماعی دوران (آزادی، وطن‌پرستی، حقوق زن، تاریخ ملت کرد و ...)، توجه به قالب‌های رایج شعر نو، عدم وحدت وزن و قافیه در شعر، توجه به سمبل‌ها و نمادها، به کارگیری رمز برای بیان مسائل سیاسی و اجتماعی، توجه به ادبیات عامه و فولکلوریک از ویژگی‌های بارز

شعر نو کردی است. نمایشنامه «کاوهی ئاسنگه‌ر» نیز منظومه‌ای است به سبک شعر نو و به زبان گُردی. از عنوان منظومه پیداست که شخصیت اصلی این منظومه کاوه آهنگر است. شیرکو به شیوه‌ای خلاقانه و با بیانی متفاوت قیام کاوه آهنگر علیه ضحاک را بازگو می‌کند. این منظومه از نظر ساختاری به شیوه‌ای کاملاً متفاوت با دیگر متون آمده است. نمایشنامه با گفت‌و‌گوی «زیمری و زاماوا»، (دو گورکن اهريمن) آغاز می‌شود. در پرده سوم نمایشنامه، جارچی دربار خبر ازدواج سوم ضحاک را جار می‌کشد و به مردم بشارت می‌دهد که ضحاک در این روز مغز کسی را نمی‌خورد. در خلال این سخنان چهره ضحاک - که همان ضحاک شاهنامه است - آشکار می‌گردد. در پرده چهارم، کاردا (دهقان دربار)، مادیا و کارون (چوپانان دربار) نیز بر سر انتقام خدایان و برکت‌بخشی آن‌ها با هم سخن می‌رانند. کاوه (آهنگر دربار) نیز در این مجلس حضور دارد؛ اما سخنی بر زبان نمی‌آورد و سکوت‌ش تا بدان‌جا ادامه می‌یابد که همراهانش از او گله‌مند می‌شوند. از دور صدای سُرنا و ڈھل عروسی ضحاک به گوش می‌رسد. در این جاست که کاوه وارد صحنه می‌شود و این صدا را صدای رسوایی ملت خود می‌خواند. کاوه در این نمایشنامه چون خطیبی خردمند و روشنفکر ظاهر می‌شود و مردم خود را به ستم‌ستیزی، دادخواهی، شجاعت، امیدواری، عدم اعتقاد به انتقام خدایان و ... دعوت می‌کند و نابودی ضحاک را بزرگ‌ترین آرزوی خود می‌خواند. سخنان کاوه بر آن‌ها تأثیر می‌گذارد. همگان به رهبری نقشه برپایی انقلابی مردمی را طرح‌ریزی می‌کنند. سرانجام کاوه پس از کشته شدن شش پسر و اسارت هفتمن و آخرین آن‌ها، کاسهٔ صبرش لبریز می‌شود و در خیشش خود جدی‌تر می‌شود. پس از تعیین زمان (نوروز) و مکان (قلعهٔ ضحاک) برپایی انقلاب، کاوه به ساخت پتکی برای خود اقدام می‌کند. اطرافیان کاوه نیز مردم را برای قیام آماده می‌کنند. کاوه - که آهنگر دربار است - از سلاح‌هایی که برای لشکر ضحاک می‌سازد، برای قیام خود ذخیره می‌کند. با آغاز قیام نیزه‌ای را بر می‌دارد، پیش‌بند آهنگری خود را بر آن می‌آویزد و آن را علم قیام خود می‌کند. وی علم را در دستی و پتک را در دست دیگر می‌گیرد و همراه مردم به سوی کاخ ضحاک به راه می‌افتد. نبرد تن‌به‌تن انقلابیان با لشکر ضحاک به زیبایی هرچه تمام‌تر توصیف می‌شود. سرانجام مردم کاخ را محاصره می‌کنند و کاوه به پیشگاه

ضحاک راه می‌یابد و با وی درگیر می‌شود و پس از نبردی تن‌بتن او را از پای در می‌آورد (ر.ک: بیکس، ۲۰۰۶: ۳-۲۲۰).

۶. خیزش مردمی علیه بیداد

عدالت محوری و دادخواهی در حیات اجتماعی، امر مطلوب و آرمان حقیقی همه ملت‌هاست. آن‌گاه که ظلم و بیداد بر جوامع حاکم شود، مردم زمام صبر از کف می‌دهند و برای تحقیق آرمان خود، قدم در میدان مبارزه می‌نهند. مبارزه برای تحقیق عدالت و برپایی خیزشی مردمی، گاه با رویدادی کوچک - که شاید اهمیت چندانی نداشته باشد - آغاز می‌شود؛ اما همین رویداد کوچک

در حکم کبریتی است که به مخزن باروت زده می‌شود ... و [درواقع] علت پیدایش یک انقلاب ملی ... بدون شک و تردید تراکم قرن‌ها بدختی، مصائب، ظلم و شکنجه، بیدادگری، بی‌عدالتی و ... بر روی هم، تodeهای از عدم رضایت و از جان‌گذشتگی به وجود می‌آورد، که با آن جرقه‌ای محترق شده و بنای آتش‌نشانی را می‌گذارد و در نتیجه تحول عظیمی در دستگاه یک کشور به وجود می‌آید (ملکزاده، ۱۳۸۳: ۷).

در داستان کاوه آهنگر، اسارت فرزند کاوه علت دادخواهی و همراهی مردم با او و در نتیجه آغاز خیزش می‌شود؛ اما همراهی مردم با دادخواهی کاوه آن هم به‌دلیل اسارت فرزند، دور از منطق می‌نماید و این امر نشان می‌دهد که مردم از ستم و بیدادگری ضحاک به ستوه آمده‌اند و چشم‌انتظار رهبری بی‌باک‌اند تا در آتش این قیام بدند و شعله خیزش مردمی بالا گیرد. «انقلابات بزرگ نوعاً نیازمند سه عنصر «ایدئولوژی پذیرفته شده»، «خط مشی روشن» و «برنامه عملی دقیق» هستند و یک حرکت انقلابی بدون هریک از این اجزای اساسی، لاجرم دچار بی‌هویتی، سردرگمی و وقفه شده، به زودی به یک آنارشی کور بدل می‌گردد» (شجاعی‌زند، ۱۳۸۲: ۱۰۲). قیام کاوه با چنان ایدئولوژی، خط مشی و برنامه دقیقی به پیش می‌رود که می‌توان از آن به‌عنوان یکی از مهم‌ترین انقلاب‌های جهان نام برد.

قیام کاوه در دهه‌های اخیر از اصل خود خارج شده است. برخی کوشیده‌اند به آن انگلیزه ناسیونالیستی ضد عربی دهنده و علت قیام کاوه علیه ضحاک را عرب بودن

ضحاک معرفی کنند؛ در حالی که عامل قیام کاوه، ظلم و افر ضحاک بود (ر.ک: جوانشیر، ۱۳۸۰: ۱۵۳). در منظمه «کاوهی ئاسنگه‌ر» هم از نژاد ضحاک سخنی به میان نمی‌آید و خواننده در حین خواندن اثر نشانه یا دالی مبنی بر بیگانه‌شمردن ضحاک یا تقویت احساس بیگانه‌ستیزی مشاهده نمی‌کند، بلکه تنها ستم او را به چشم می‌بیند. کوتاه سخن آنکه خیزش کاوه با هدف ظلم‌ستیزی روی می‌دهد نه به انگیزه بروز و ظهور تعصبات قومی و نژادی.

۷. سیمای کاوه در منظمه «کاوهی ئاسنگه‌ر»

۷-۱. نام و پیشة کاوه

در بیشتر متون کهن و کتاب‌های تاریخی و مردم‌شناسی کهن و نو که درباره کاوه و انقلاب او سخن رانده‌اند، همگان متفق‌اند که نام او، کاوه و پیشه‌اش آهنگری است. در روضه‌الصفا آمده است: «اژدهاک ... چرا دشتم و اهانت مرد آهنگر را بی‌کیفر گذارده است ...» (میرخواند، ۱۳۸۰: ۱۴۴/۱).

در شاهنامه آن‌گاه که ضحاک نام و نسب کاوه را از وی می‌پرسد، او خود را کاوه دادخواه و آهنگری بی‌آزار و مظلوم معرفی می‌کند:

خروشید و زد دست بر سر ز شاه	که شاهما منم کاوه دادخواه
یکی بی‌زیان مرد آهنگرم	ز شاه آتش آید همی بر سرم
(فردوسی، ۱۳۹۰: ۲۳).	

شیرکو (۲۰۰۶: ۶۶/۳) از زبان دیگر شخصیت‌های نمایشنامه‌اش کاوه را، کاوه نامی با پیشة آهنگری معرفی می‌کند:

کارون: کاوه به رده دهنگی نایه...

کاردا: ئاسنگه‌ره...

برگردان: کارون: کاوه چون سنگ، ساكت و بی‌صدا است. کاردا: آهنگر است

در این صحنه از نمایشنامه منظوم شیرکو، کاوه نظاره‌گر گفت‌وگوی چند تن از شخصیت‌های نمایشنامه است و سخنی بر زبان نمی‌راند. این شخصیت‌ها به گونه‌ای از

سکوت او گلهمندند و او را چون سنگ، ساکت می‌دانند؛ کاردا هم او را آهنگری دلسوخته می‌خوانند. بر این اساس کاوه در «کاوهی ثانینگهر»، آهنگری کاوه نام است.

۷-۲. مظلومیت کاوه

كاوه مظلومی بی‌باک، دلیر و دادخواه است. کسی که در دوران حکومت ظالمانهٔ ضحاک، فرزندانش یکی پس از دیگری قربانی مارهای رُسته بر دوش او شدند. در برخی روایات تعداد پسران او ۱۸ و در برخی ۸۸ و گاه ۱۲ تن گفته شده است. در روضه‌الصفا تنها از کشته شدن دو پسر او سخن رفته است (ر.ک: میرخواند، ۱۳۸۰: ۶۱۴-۶۱۳). برخی از کشته شدن یازده پسر کاوه سخن گفته‌اند: «تا روزی «کاوه آهنگر» که ضحاک یازده پسر او را کشته بود ...» (قدیانی، ۱۳۹۲: ۳۳/۱)، البته در برخی متون هم از تعداد فرزندان او سخنی به میان نیامده است و تنها به کشته شدن آن‌ها اشاره کرده‌اند.

شیرکو مجدد، از زبان دیگر شخصیت‌های منظومه دربارهٔ مظلومیت کاوه سخن می‌راند. او فرزندان کاوه را هفت تن می‌داند که شش تن آن‌ها در مدت یک سال قربانی مارهای دوش ضحاک شده‌اند و سرانجام آخرین فرزند او را هم برای قربانی کردن به اسارت می‌برند در این جاست که کاوه با خیزش و دادخواهی خود، او را از کام مرگ می‌رهاند. آن دم که «کارون»، «مادیا» و «کاردا» با هم سخن می‌گویند، کاوه نظاره‌گر است و حاضران از سکوت او گلهمندند. کارون سکوت او را بر حق و گلهمندی حاضران را بی‌جهت می‌داند:

کارون له پاروهه ههتا ئىسته
شەش قوربانى پېكى داوه
ناھەئى نىھ كەپەستە ...

برگردان: کارون از سال پیش تاکنون شش قربانی داده است. سکوت‌ش بر حق است ...
^۳(ص ۶۷).

در ادامه نمایشنامه، خبر دستگیری آخرین (هفتمین) پسر کاوه را برای او می‌آورند؛ سخنان و حالت وصف شده کاوه اوج مظلومیت و صبر او را نشان می‌دهد:

كاوه: ئەمە حەوت كور
حەوت كاره ساتى جەرگ بې ...

برگردان: کاوه این هفت پسر هفت فاجعه جگرسوز ... (ص ۱۲۰).
 «کاوهی ئاسنگهر» پس از اسارت هفتمین فرزند خود فغان بر می‌آورد و خواهان قیامی عمومی و برپایی انقلابی مردمی برای رهایی از ظلم ضحاک ماردوش می‌شود.

۷-۳. چهره کاوه در نخستین حضور

در بیشتر متون کاوه ناگهانی و با خشم و خروش ظاهر می‌شود: «کاوه... از دکان برون جست و چون رعد فغان در بست...» (حسینی قزوینی، ۱۳۸۲: ۱۳۵). در فارسنامه ابن‌بلخی نیز درباره کاوه چنین آمده است: «کابی آهنگر» ... آشکارا به بانگ بلند اژدهاک را دشنام داد و از ظلم او فریاد می‌کرد ... (ابن‌بلخی، ۱۳۸۵: ۳۵).

کاوه «کاوهی ئاسنگهر» با سکوت ظاهر می‌شود؛ تا بدانجا که حتی خود را هم معرفی نمی‌کند، بلکه حاضران در صحنه او را به خوانندگان معرفی می‌کنند:
کارون: کاوه به‌رده

دهنگی نایه ... کاردا: ئاسنگه‌ره ...

برگردان: کارون: کاوه چون سنگ، ساکت است... کاردا: آهنگر است ... (ص ۶۶).
 در این منظومه در همان نگاه نخست خواننده به سادگی می‌تواند دریابد که کاوه شخصی شجاع، خردمند، نکته‌سنج و بربار است، حساب شده سخن می‌گوید و برای رهایی از ستم در اندیشه انقلابی مؤثر برای نابودی ضحاک است. او سخنی بر زبان نمی‌راند تا اینکه صدای مراسم عروسی سوم ضحاک را می‌شنود و با شنیدن این صدا سکوت خود را می‌شکند و این صدا را صدای رسوایی مردم خود می‌دانند:
کاوه: دهنگی پسوایی چیوهیه...

برگردان: این صدای رسوایی شماست ... (ص ۶۷)

۷-۴. آغاز خیزش

کاوه پس از مرگ فرزندانش، با اسارت آخرین فرزند، دیگر تاب تحمل ظلم ندارد و علیه ضحاک می‌شورد. روایت خیزش کاوه در اغلب متون کهن و نو ذکر شده است؛ نحوه برپاکردن این انقلاب در جزئیات متفاوت است؛ اما در کلیات برابر می‌نماید. در

شاهنامه کاوه راهی دربار می شود و فریاد دادخواهی سر می دهد؛ در دربار، محضر دادپروری ضحاک را می درد و با خروج از کاخ، انقلابی بزرگ برپا می کند. در «كاوهی ئاسنگه‌ر» نیز، کاوه انقلاب را آغاز می کند. او در آغاز در سیماه خطیبی سخنور و آزادیخواه آشکار می شود؛ با سخنانش بر مردم تأثیر می گذارد و برای برپاکردن قیامی بزرگ، ذهن و اندیشه آنها را آماده می کند. همگان به یاری هم به طراحی نقشه و آیین قیام می پردازند. کاوه در سختان خود به مردمش وعده رهایی و آزادی از ستم را می دهد:

به لین بی بتی ئەفسانەي
دیلی و رسوايى بشكىيئم

برگردان: وعده باشد بت افسانه اسارت و رسواي را بشكىنم (ص ۸۱)
در ادامه جريان مبارزات و برپايي انقلاب، پاسبانان درگاه ضحاک هم برپاگر اين انقلاب و روشن كننده آتش قيام را کاوه می دانند:

پاسهوان: داگيرستىنى ئەم ئاگرە
سەركىدەي ئەم رىچى بەلايد
گەورم «كاوهی ئاسنگه‌رە»...

برگردان: پاسبان: برافروزنده اين آتش سردسته اين راه بلا سرورم، «كاوه آهنگر» است ... (ص ۲۱).

در اين بيت به وضوح شروع كننده انقلاب و محرك مردم برای قيام، کاوه آهنگر است. پس در اين منظومه، کاوه است که انقلاب و شورش عليه ضحاک را آغاز می کند.

۷-۵. نحوه برپايي قيام

هر انقلاب و شورشى توسط رهبرى دانا، از زمان و مكانى خاص آغاز می شود. در منظومه «كاوه ئاسنگه‌ر» در هنگام گفت و گوی «كارون»، «كاردا»، «ماديا» و سکوت کاوه، صدای سُرنا و ڏھل عروسی سوم ضحاک به گوش می رسد. صدای کاوه برای نخستين بار در اين منظومه شنیده می شود که صدای سُرنا و ڏھل را صدای رسوايى ملتش می خواند. در اينجا کاوه نخستين جرقه انقلاب را می زند. در آغاز کاوه چون خطيبی انقلابی با سخنرانی های پرشورش، خطابه و وعظ، مردم را آگاه می گرداند و تنها

راه رهایی از ظلم و ستم را انقلاب و شورش می‌داند. او نخست مردمش را به اندیشه و خرد فرامی‌خواند. کاوه از مردم می‌خواهد که با اندیشه و فکری روشن با مسائل برخورد کنند و برای مقابله با ظلم و ستم بکوشند، فکر رهایی در سر پرورانند و از مرگ باک و هراسی نداشته باشند:

ئوهی ئېلىم بۆ كەسيكە
مېشكى دىلى زۆردار نەبى...
پىگايى ئازادى ئەگرى و ئەبرى...

قسەي دلەم بۆ كەسيكە
بىرپۇناك بى... دەمتان قىلى لى دراوه...

برگردن: کاوه از اسارت اندیشه‌ها و مرگ مردانگی سخن می‌گوید: سخنان دلم برای کسی است که بر دهانتان قفل زده شده است. مغزان (اندیشه) به زنجیر کشیده شده است... (ص ۷۶).

کاوه در میان مردمی سخن می‌گوید که هریک به نوعی نماینده طبقهٔ خاصی از جامعه‌اند. او برای «کاردو»، «کاردا»، «مادیا» و ... سخن می‌گوید؛ قدرت و نیروی آن‌ها را به خاطرšان می‌آورد و هر کس را نویسندهٔ سرنوشت خود می‌داند. سخنان کاوه بر مخاطبان تأثیر می‌گذارد. او سخنانش را ادامه می‌دهد و هدف خود را از نبرد و قیام، نابودی ضحاک می‌خواند. مخاطبان از این امر در عجب می‌مانند و از مارهای ناآرام دوش ضحاک سخن می‌گویند، اما کاوه ماران دوش ضحاک را باور ندارد و تمام بلایا را از سوی خود ضحاک می‌داند:

مار خۆيەتى
سەرى بەلا
سەرى ئازار هەر خۆيەتى...
ھەتا ئەھرمەن خۆيەتى...

برگردن: مار خود اوست سر(منشأ) بلا سر(منشأ) آزار هم خود اوست ... حتی اھريمن هم خود اوست ... (ص ۷۹-۸۰).

پس کاوه ضحاک را عامل اصلی این همهٔ ظلم و ستم می‌داند. به نظر او مارهای دوش ضحاک و اھريمنی بودن آن‌ها خرافاتی بیش نیست و منشأ تمامی بلایا و ستم‌ها

خود ضحاک است. در این منظومه کاوه انقلاب را ناگهانی، آنی و سریع بر پا نمی‌کند؛ پس از خطابه‌های گیرای خود و همراه کردن انسان‌های ستمدیده با خودش، عده‌ای برای طراحی نقشه انقلاب در منزل کاوه – که در کوهستان واقع است – جمع می‌شوند. سخنانی میان آن‌ها رد و بدل می‌شود و زمان برپایی انقلاب را آغاز بهار تعیین می‌کنند. در این هنگام او پتکی آهنین برای خود می‌سازد که در نبرد با آن بجنگد؛ این پتک یا گرز خواه ناخواه گرز گاوسر فریدون را به یاد می‌آورد.

در این منظومه کاوه یگانه آهنگری است که توان ساخت ابزار و سلاح را دارد:

لولو: تهنا ناسنگه روزانی

یان بتوانی

که تیر و رم

دروست بکا هر "کاوهیه"

ئه و ئاسنگه‌ری شاره زایه...

برگردان: لولو: تنها آهنگری که بداند یا بتوانند تیر و نیزه

بسازد، تنها کاوه است

او آهنگری زبردست (خبره) است ... (ص ۱۴۸).

کاوه که همواره به فکر رهایی از ظلم ضحاک است، همزمان با سلاح‌سازی برای ضحاک، برای قیام خود هم سلاح می‌سازد:

له زه خیره‌ی چه کی دوزمن

که هر خوّم دروستم کردن

سال زیاتره...

به نه هینی ئه دزمه وه

هه ربه رم و تیری خوّیان

خوّیان ئه بین بکوژمه وه...

برگردان: از انبان سلاح دشمن که خود به تنها آن‌ها را ساخته‌ام

بیش از یک سال است ...

مخفیانه پنهان می‌کنم

باید با تیر و نیزه‌ی خودشان

آنها را بکشم ...

و آن‌ها را در دکان آهنگری خود پنهان می‌کند:

کاوه: در گنجینه زیر دکان ... (ص ۱۷۴).

در این منظومه کاوه زمان، مکان، ابزار، سلاح نبرد و ... را از پیش آماده کرده است. سال‌هاست که کاوه از ستم ضحاک به ستوه آمده است و در پی برپایی انقلابی است که در روند رشد سیاسی - اجتماعی ملت‌شن مؤثر باشد؛ سرانجام به هدف والای خود که نابودی ضحاک و به دست آوردن آزادی است دست می‌یابد. «کاوهی ئاسنگر» برای تمامی جزئیات این حرکت انقلابی و جنبش عدالت‌خواهانه‌اش از پیش نقشه کشیده است و ناگهانی با یک حرکت و فریاد انقلاب را آغاز نمی‌کند. خویشکاری و کارکرد این اسطوره، از او چهره‌ای امروزی به نمایش می‌گذارد که تداعی کننده شخصیت یک انقلابی سیاستمدار است.

۷-۶. نیزه و چرم‌پاره

پیش‌بند چرمین آهنگری کاوه که در آغاز طغیانش آن را بر سر نیزه‌ای افکند و بهسان علم آن را برافراشت، در تمامی متون و پژوهش‌های کهن و نو جایگاه والای دارد. به صراحة می‌توان گفت شهرت چرم‌پاره علم شده، عاملی برای شهرت کاوه و انقلاب اوست. شیرکو هم در سروده خود از این چرم‌پاره یاد می‌کند. کاوه نیزه‌ای برمی‌دارد و پیش‌بندش را بر آن می‌آویزد؛ سپس پتکش را برمی‌دارد و فریاد بر می‌آورد:

وائم به رکوشه له سه رم
رمی توله سین هه ل نه گرم
یان نه بینه ثالای ژیان
یان کفنه سووری گورم ...
برگردان:

این پیش‌بند آویخته بر نیزه
نیزه منقم (را) برمی‌دارم
یا پرچم حیاتم می‌گردد
یا کفن سرخ گورم ... (ص ۱۷۷)

آن‌گونه که شیرکو توصیف می‌کند، کاوه پیش‌بند خود را بر نیزه می‌آویزد و آن را بهسان علم برمی‌گیرد تا به عنوان پرچم حیات یا مرگ خود آن را برمی‌فرازد.

۷-۷ روند و پیشبرد قیام

در منظومهٔ شیرکو صحنه‌های نبرد و روند مبارزه به وضوح دیده می‌شود. انقلابیان پس از یادکرد سوگند، به رهبری کاوه راهی دربار ضحاک می‌شوند. ضحاکیان از کشتن و قتل شورشگران پرهیز نمی‌کنند؛ اما قتل و کشتار توان سده کردن راه انقلابیان را ندارد. ترس و آشفتگی سراسر کاخ ضحاک را گرفته است. ضحاک از وحشت قرار ندارد و امر به جاری کردن جوی خون می‌کند:

مادام واپہ یتیان بلی

تالا فاوی خویین هه لئه سی

ما بکو ڙن، هه، بکو ڙن ...

ب گ دان: مدام که این گونه است، دسته بده

تکمیل خود حفظ شود

تائیں نتے شنے

نامه عربی سوید

پدر بسته، می پرسید ... (من ۱۹۷۰-۲۰۰۰)

کشتار وحشیانه ادامه می یابد؛ اما توان خاموش کردن شعله های انقلاب و خفه کردن فریاد انقلابیان را ندارند. ضحاک به سان دیوانه در کاخ خود می رود و می آید. در منظمه «کاوه هی ئاسنگهر» از آوردن توشه با فیل و گامویش برای انقلابیان خبری نیست، حتی از آنها با نام «برسی» (گرسنه) یاد می شود. سرانجام با آن همه قتل و خونریزی، پاسبانان و لشکر یان ضحاک، به ناتوانی خود در مهار کردن انقلابیان اعتراض می کنند:

ھر جہند کا

تھوڑہ رق بہ نہست نہ کا...

بگدان: هنوز تلاش شد، فشار کننده (جهان) سه نشان (عمران نشان) (ص ۱۹۸)

نایابان از محمد قلی خاک دهونه بازان از قلای سخن و گهان که در

و محمد خواجه اکران نسبت و قدرت هنرمندان را افزونه کنند.

حادیہ گاندھی

لهم إنا ندعوك

لہو دھروئی موانی...
تے دنیان دھن ئه کا

برگردان: سحر جانی نهان است (قدرت سحرآمیز روحی پنهان) یا توان دست خدایان است؟

که از درون آن‌ها ...

ترس از مرگ را دور می‌گرداند ... (ص ۲۰۰).

در روند مبارزه از اشخاص خاصی نام برده نمی‌شود، بلکه همه انقلابیان همراه با هم و هم‌صدا می‌جنگند تا اینکه سرانجام کاوه نابودگر ضحاک می‌شود. کاوه خود به تنها‌ی راهی دربار ضحاک نمی‌شود، بلکه همه انقلابیان کاخ او را محاصره می‌کنند. نبردی سخت و دیریاز در می‌گیرد و سرانجام، کاوه به عنوان رهبر، آغازگر و قهرمان این نبرد، ضحاک را از پای درمی‌آورد.

۷-۸. ختم قیام

در *المعجم قزوینی* کاوه تا انجام قیام حضور دارد: «رأى ما صواب چنان می‌بیند که تو به نفس خویش متکفل مصالح ملک شوی ... دست رد بر روی ملتمنس ایشان باز نهاد ... و احکام منجمان نیز با آن موافق افتاد که ملک از خاندان ضحاک به فریدون نامی ... مقرر شود ...» (حسینی قزوینی، ۱۳۸۲: ۱۴۱-۱۴۲). «قدیانی» نیز از کاوه با نام پایان‌بخش ظلم ضحاک و به پادشاهی رساننده فریدون یاد می‌کند: «... مردم را به یاری خویش خواند و فریدون را به شاهی بنشاند و بیداد ضحاک را پایان بخشد ...» (قدیانی، ۱۳۹۲: ۵۶/۱). در *تاریخ طبری* درباره کاوه و فریدون و پایان کار ضحاک دو روایت مطرح شده است. در *فارس‌نامه* نیز کاوه انقلابی واقعی معرفی می‌شود: «... و مردم «کابی آهنگر» را گفتند: به پادشاهی بنشین. گفت: من سزای پادشاهی نیستم ... و فریدون را به دست آوردن و به پادشاهی بنشانند» (ابن‌بلخی، ۱۳۸۵: ۳۵).

در منظومه شیرکو، کاوه خود انقلاب را بربپا می‌کند و خودش هم آن را به انجام می‌رساند. مردم کاخ را محاصره کرده‌اند، کاوه به سرعت وارد کاخ می‌شود و فریاد بر می‌آورد:

زالم واشه و باری نهوجی
وارونکی دنیای پر کرد
واکاروانی نازادی کورد

به بهاری هیوای گهی
زالم تو بُوكوی دهرهچی...

برگردان: ظالم این‌چنین (کمر) شب تاریک شکسته شد [و] این‌گونه روشنایی جهان را پر کرد. [و] کاروان آزادی گرد به بهار آرزوی خود رسید. ظالم تو به کجا فرار می‌کنی ... (ص ۲۴۱).

با ورود کاوه به کاخ ضحاک، ضحاک برای لحظه‌ای قصد گریز از برابر کاوه را دارد؛ کاوه با تماسخر او را می‌خواند که: «اکنون قصد فرار به کجا را داری؟ کاخ محاصره شده است». ضحاک به پاسبانانش فرمان می‌دهد تا کاوه را از میان بردارند؛ اما کاوه پاسبانان را از پای در می‌آورد و ضحاک از وحشت، دیوانه‌وار فریاد بر می‌آورد و رجز می‌خواند:

کیه بتوانی ئەژدهاک
له ناو بھری یا بیکوژی
کی زات ئەکاکی ئەویزی
پېنى لې بگری...

برگردان: کیست که بتواند اژدهاک را از میان بردارد یا بکشد؟
چه کسی جرئت می‌کند
راه را بر او سد کند؟... (ص ۲۱۵).

كاوه هم به صراحة خود را نابودگر ضحاک می‌خواند:
منم ئەو كەسەي ئەژدهاک...
له ناوئەبا
منم خويىنى ئەپۈزىنم
منم مىشىكى ئەپۈزىنم...

برگردان: منم، آن کسی که اژدهاک... را از میان می‌برد. منم که خونش را می‌ریزم. منم که مغزش را متلاشی می‌کنم... (ص ۲۱۵).

جزئیات این مبارزه به گونه‌ای توصیف می‌شود که مخاطب جریان نبرد کاوه و ضحاک را در ذهن خود تصور می‌کند. در این نبرد کاوه گاه مغلوب و گاه غالب است تا اینکه سرانجام با پتک خود مغز ضحاک را متلاشی و او را نابود می‌کند. در این منظومه از امداد غیبی و به بند کشیدن ظالم سخنی بهمیان نیامده است، بلکه حاکم بیدادگر به دست قهرمان دادجوی نابود می‌شود. کاوه در همان آغاز سخنان خود، مردم

را به نبرد می‌خواند و آن‌ها را آگاه می‌کند که تنها خود می‌توانند انتقام مظلومیت خود را از ظالم بگیرند. در این نبرد ضحاک به سادگی و تنها با ضربه پتکی نابود نمی‌شود، بلکه جنگی تن‌بهن میان کاوه و ضحاک روی می‌دهد و هر کدام به نوبت غالب و مغلوب می‌شوند؛ اما به‌سبب خستگی ضحاک و قدرت کاوه، ضحاک مغلوب و کشته می‌شود. «واقعاً عجیب و باشکوه است که در ادبیات اساطیری ما پهلوانی چون کاوه دیده می‌شود که امروزی بودن و نو بودن و خاکی بودن و واقعی بودن سیمای او، او را شبیه به انقلابیون قرن نوزدهم و بیستم جلوه دهد» (اسلامی ندوشن، ۱۳۷۴: ۱۴۵).

۷-۹. برپایی جشن پیروزی

با پیروزی هر انقلاب و قیامی رهبر شورشیان پیروز، طرح برپایی جشنی بزرگ می‌نهد و در آن روز مردم به شادی و شادخواری می‌پردازند. بنیان نهادن جشن نوروز به دست کاوه، پس از پیروزی بر ضحاک، امری است که نه تنها شعرای گُرد آن را در سروده‌های خود بازگو کرده‌اند، بلکه عame مردم گُرد زبان، پیشینه نوروز را به انقلاب کاوه و پیروزی او بر پیاره بیدادگر نسبت می‌دهند.

در منظومه «کاوه‌ی ئاسنگه‌ر»، کاوه آغازگر و بهانجام‌رساننده انقلاب و قیام علیه ضحاک است و پس از پیروزی امر به برپایی جشن می‌کند:

به بازوی قالی تیکوشان...
پشتی "کهژده‌هاکمان" شکان
با ئهم رپژه جهژنی گهل بی
جهژنی ژیان
جهژنی کورده چهوساوه‌کان
با ئاگری "نوروز" له سه‌لوتکه‌ی ولات
ههتا ههتایه بسووتنی...

برگردان: با بازوی گداخته (توانمند) کوشش ... کمر اژدهاک را شکستیم. بگذارید این روز جشنی همگانی باشد جشن حیات جشن گُرد زحمت‌کش بگذارید آتش «نوروز» بر بلندای وطن تا دنیا دنیاست بسوزد ... (ص ۲۱۷).

دگردیسی اسطوره کاوه در منظمه شیرکو بیکس مفسر این نکته است که جشن ملی و باستانی نوروز، ثمره تلاش‌ها و نبردهای یک قهرمان ملی به همراهی مردمی ستمدیده است. یکی از وظایفی که اسطوره بر عهده دارد، تحلیل و تفسیر آیین‌ها و جشن‌های باستانی است. قیام کاوه در نوروز به بار می‌نشیند و جشن پیروزی بر زمستان سرد و سیاه ستمگری با آغاز بهار و طلوع نور و شور مقارن می‌شود. شیرکو کوشیده است تا پیوندی میان اسطوره کاوه، جشن نوروز و انقلاب ریبعی ایجاد کند. «کاوهی ظاسنگه‌ر» در همان روز به برپایی جشنی همگانی امر می‌کند؛ این بدان معناست که این انقلاب به یاری همه مردم به پیروزی رسیده است، پس جشن همه ملت گُرد است و برپا کردن آتش در این روز از رسوم ماندگار جشن نوروز در میان گُردهاست.

ضحاک یا اژدهاک در متون دینی ایرانی از دیوان و فرزندان اهریمن است. اژی به معنای اژدها یا مار بزرگ و دهاک نام خاص است. او سه سر، سه پوزه و شش چشم دارد و می‌خواهد جهان را از مردم تهی کند. اژدهاک نیز همان اژدهایی است که «همواره به عنوان غاصب و محتکر آب شناخته شده است» (رسنگار فسایی، ۱۳۷۹: ۱۵). اژدها با جسم عظیم و روح اهریمنی خود سرچشمه آب‌ها را مسدود می‌کند و مانع از جاری شدن آب در مزارع و کشتزارها می‌گردد و خشکسالی و مرگ زمین را با خود به همراه می‌آورد. برای رهایی از این خشکسالی و تجدید حیات زمین باید اژدها نابود شود. ضحاک هم نه تنها سرچشمه برکت زمین را مسدود کرده، بلکه سرچشمه عدالت و دادپروری را هم خشکانده است. برای برقراری عدالت و بارش نزولات آسمانی و جاری شدن آب از سرچشمه‌ها و به طور کلی تجدید حیات انسانی و نباتی زمین، ضحاک باید نابود شود؛ لذا قهرمانی چون کاوه باید ظهور کند تا با نابود کردن ضحاک و به پادشاهی رساندن حاکمی دادپرور، چشمه‌ها را جوشان و فعل خلقت و حیات زمین را تکرار کند و این روز، نوروز یا روز نو نامیده می‌شود. «در آستانه تحويل سال نو لحظه اساطیری آغاز آفرینش و گذار از آشوب به سامان تکرار می‌شود» (الیاده، ۱۳۶۵: ۸۶).

۷-۱۰. رابطه کاوه و فریدون

«کاوهی ئاسنگه‌ر» آغازگر و بهانجام رساننده انقلاب است؛ حتی اوست که فریدون را به پادشاهی برمی‌گزیند. اوست که پیش از قیام، همه مردم را در برگزیدن فریدون به عنوان پادشاه متحد می‌کند:

له بیرتان بی...
هموو نه‌لیین بق فرهیدون...
برگردان: به یاد داشته باشید ...
همه می‌گوییم برای فریدون ... (ص ۱۶۴).

شخصیت کاوه شیرکو گاهی به گونه‌ای عمل می‌کند که کردارش رستم شهنامه و تاج‌بخشی‌های او را به ذهن‌ها متابد می‌کند. آن‌گاه که کاوه به جست‌وجوی فریدون بر می‌آید تا تاج شاهی را بر سر او نهد، یادآور جست‌وجوی رستم برای یافتن کیقباد است. فریدون در کوهستان «پیره‌مه‌گهرون» - از کوه‌های اقلیم کردستان - می‌زید و کیقباد در البرز کوه مقیم است. رستم برای یافتن کیقباد راهی البرزکوه می‌شود و «کاوهی ئاسنگه‌ر» نیز - که حاضر به پذیرفتن مقام شاهی نیست - فریدون را در «پیره‌مه‌گهرون» می‌جوید تا بر تخت شاهی اش بنشاند.

۸. نتیجه‌گیری

کاوه قهرمانی اسطوره‌ای و ملی است که در متون منظوم گردی در دو چهره اساطیری و زمینی تجلی یافته است. «کاوهی ئاسنگه‌ر» آغازگر انقلابی بزرگ علیه حاکم بیدادگر است و با درفش کردن پیش‌بند آهنگری خود، رهبری قیام را عهددار می‌شود. این قهرمان در این منظومه، آهنگری به نام کاوه است که فرزندانش قربانی مارهای دوش ضحاک شده‌اند و اکنون برای دادخواهی، قیامی برپا می‌کند. «کاوهی ئاسنگه‌ر» با وعظ و خطابه فراوان نخست اندیشه‌ها را با خود متحد می‌کند. او تمامی مقدمات انقلاب (مکان، زمان، سلاح و...) را از پیش مهیا و سپس انقلاب را آغاز می‌کند و تا پایان بخشیدن به حکومت اژدهاک ماردوش، در صحنه‌های مختلف حضوری چشم‌گیر و فعال دارد. سرانجام کاوه سر ضحاک را با پتکش می‌کوبد؛ او را نابود می‌کند و جشن

نوروز را بینان می‌نهد. سرایندۀ منظومه «کاوهی ئاسنگهر» قهرمانش را خردگرا و امروزی نشان می‌دهد. «کاوهی ئاسنگهر» منظومه‌ای نمادین، سیاسی و فلسفی است که بهدلیل پرداختن به مسائل و مشکلات اجتماعی روز، ویژگی واقع‌نمایی نیز دارد. شاعر در این منظومه با به‌کارگیری اسطوره کاوه و دگردیسی آن به صورت قهرمانی نمادین و مبارزی سیاسی، سیمایی امروزی و ملموس بدان بخشیده است تا مردمش بدان باورمند شوند. او بدین وسیله قومش را به خیزش و قیام دعوت می‌کند. «کاوهی ئاسنگهر» می‌تواند نماد برخی رهبران آگاه انقلاب‌های مردمی علیه حاکمان مستبد باشد. وی ذاتاً با تمام اصول و قواعد انقلاب آشناست و با ایدئولوژی و نقشه‌ای پیش‌طراحی شده قیام را آغاز می‌کند. منظومه «کاوهی ئاسنگهر» دارای جنبه‌های فلسفی و منطقی قوی‌ای است. «کاوهی ئاسنگهر» منظومه‌ای رمزی است و هر کدام از شخصیت‌های آن، کنش‌ها، رخدادها، گفت‌وگوها و... می‌توانند نمادی برای بیان مسائل سیاسی - اجتماعی زادگاه و موطن شاعر تعبیر شوند. در این روایت اساطیری، تقارن جشن پیروزی قیام مردمی علیه ضحاک، نمایندۀ سیاهی و ستمکاری، با نوروز و آغاز فصل بهار، سویه تفسیری اسطوره را می‌رساند که بیانگر جنبه نمادین آیین نوروز و فلسفه پیدایی جشن‌های مردمی و ملی مرتبط با آن است.

پی‌نوشت‌ها

۱. شیرکو بیکس شاعر گُرد معاصر است که در سال ۱۳۱۹ش در سلیمانیه کردستان عراق از مادر زاده شد و پس از خلق آثاری گرانقدر در حوزه ادبیات کردی در سال ۱۳۹۲ دار فانی را وداع گفت.
۲. بر این اساس، ظهور و غیبت ناگهانی او در *شاہنامه* بی‌ارتباط با خداآگونگی او نیست.
۳. تمامی ابیات نمونه برگرفته از بیکه‌س، شیرکو (۲۰۰۶). *دیوانی شیرکو بیکه‌س، به رگی سیه‌هم، چاچی یه‌که‌م، کوردستان/سلیمانی [سلیمانیه]: سه‌ردهم (نسخه pdf)*. جلد سوم است.

منابع

- ابن‌بلخی (۱۳۸۵)، *فارسنامه*. تصحیح گای لیسترانج و ر. نیکلسون. چ ۱. تهران: اساطیر.
اسلامی ندوشن، محمدعلی (۱۳۷۴). *زندگی و مرگ پهلوانان در شاهنامه*. چ ۶. تهران: آثار.

الیاده، میرچا (۱۳۶۵). *اسطوره بازگشت جاودانه* (مقدمه بر فلسفه‌ای از تاریخ). ترجمه بهمن سرکارati. ج ۱. تبریز: نیما.

بیکهس، شیرکو (۲۰۰۶). *دیوانی شیرکو بیکهس*، به رگی سیبهم، چاپی یه‌که‌م. کوردستان/سلیمانی [سلیمانیه]: سه‌ردهم (نسخه pdf).

جوانشیر، ف.م. (۱۳۸۰)، *حمسه داد* (محتوای سیاسی شاهنامه). ج ۱. تهران: جامی. حسینی قزوینی، شرف‌الدین فضل‌الله (۱۳۸۳). *المعجم فی آثار ملوك العجم*. به کوشش احمد فتوحی نسب. ج اول. تهران: انجمان آثار و مفاخر فرهنگی.

خوشحال دستجردی، طاهره و محمد چهارمحالی (۱۳۸۹). «بازتاب اسطوره کاوه در داستان کوتاه رجل سیاسی جمال‌زاده». *جستارهای ادبی*. ش ۱۷۰. صص ۱۱۹-۱۴۶. دوستخواه، جلیل (۱۳۷۰). «کاوه آهنگر به روایت نقالان». *ایران‌نامه*. ش ۳۷. صص ۱۲۲-۱۴۴.

رستگار فساوی، منصور (۱۳۷۹). *اژدها در اساطیر ایران*. ج دوم. تهران: توس. شجاعی‌زند، علی‌رضا (۱۳۸۲). *برهه انقلابی در ایران*. ج اول. تهران: عروج. طاهر، ئامر (۲۰۰۶). *نیما یوشیج و عهدوللا گوران* (نویکردن‌هه و دابران). چاپی یه‌که‌م. کوردستان/هه‌ولیز: سپیریز.

طبری، محمدبن جریر (۱۳۷۵). *تاریخ طبری*. ترجمه ابوالقاسم پاینده. ج پنجم. تهران: اساطیر. فردوسی، ابوالقاسم (۱۳۹۰). *شاهنامه*. به کوشش سعید حمیدیان. ج هجدهم. تهران: قطره. قدیانی، عباس (۱۳۹۲)، *تاریخ کامل ایران‌زمین* (از پادشاهان افسانه‌ای تا پایان دوره‌ی پهلوی). ج ۱. ج سوم. تهران: آرون.

گردیزی، ابوسعید عبدالحی بن ضحاک بن محمود (۱۳۸۴). *زین الاخبار*. تصحیح رحیم ملک‌زاده. ج اول. تهران: انجمان آثار و مفاخر فرهنگی. محمدپور، محمدامین و عبدالله حسن‌زاده میرعلی (۱۳۹۳). «افسانه کاوه نماد پیروزی در تاریخ ملی ایران». *جامعه‌شناسی تاریخی*. دوره ۶. ش ۱. صص ۷۳-۹۲.

معصومی، هادی (۱۳۸۸). *بررسی قابلیت‌های نمایشی اسطوره فریدون و کاوه آهنگر و قیامشان* علیه ضحاک ستمگر جهت تبدیل به فیلم‌نامه فیلم تلویزیونی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران.

بازنمود آرمان خواهانه اسطوره کاوه در نمایشنامه ... محمد ایرانی و همکار

مقدسی، مطهر بن طاهر (۱۳۸۱). *آفرینش و تاریخ*. ج ۴-۶. با مقدمه، ترجمه و تعلیقات محمد رضا شفیعی کدکنی. ج دوم. تهران: آگام.

ملکزاده، مهدی (۱۳۸۳). *تاریخ انقلاب مشروطیت ایران*. ج ۱. تهران: سخن موسوی، سید کاظم و اشرف خسروی (۱۳۸۸). «کاوه آهنگری فرودست یا خدایی فرودآمد». *شعر پژوهی (بوستان ادب دانشگاه شیراز)*. دوره ۱. ش ۱. صص ۱۴۷-۱۶۰.

مهین فر، سیاره (۱۳۸۳)، *اسطورة حماسة صحراک و فریدون*. ج ۱. تهران: قصه. میرخواند (۱۳۸۰). *تاریخ روضة الصفا*. ج ۱. تصحیح و تحشیه جمشید کیانفر. ج ۱. تهران: اساطیر.

Idealistic Representation of Kāveh as a Myth: the Case Study of Kāveh-ye-Āsengar Poetic Play by Sherko Bekas

Mohammad Irani*, Samira Kanani

1. Associate Professor of Persian Language and Literature, University of Razi – Kermanshah – Iran.
2. M.Sc.in Persian Language and Literature, University of Razi – Kermanshah –Iran.

Receive: 30/12/2015

Accept: 27/06/2016

Abstract:

various purposes. Many religious traditions recommend killing animals to avoid from disaster. In order to get rid of the evil and throw it into the blood and non-blood forms, apotropaic belief is common among the people of Bakhtiari. Based on the thoughts of the Islamic religion and the Eid al- Adha, the Bakhtiari people, sacrifice animals on mountains like sheep, goats and cattle. Another reason people kill animals is to remove evil in wedding ceremony. Among other ritual, it should mention writing pray, Damband Kardan. The aim of this study is to show how and why the tradition is held and also ways of apotropaic belief with blood via killing animals in Bakhtiari tribe. By adopting descriptive –analytical research methodology, this research shows that Bakhtiari tribe follow sacrificing traditions to obey God's sayings, but some part of it has mythological appearance and traces; such as killing animals on the top of the mountains and ornamenting animals to be killed under tree, pouring blood on the ground and putting blood on the face and head.

Key Words: Folk culture, Bakhtiari, Anthropology, Apotropaic belief, Sacrifice, Non-bloody and apotropaic ritual.